



# Töre utvecklingsplan (Fördjupad översiktsplan)

## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

### Beskrivning av ärendet

Kalix kommun har upprättat ett förslag till utvecklingsplan, fördjupad översiktsplan för Töre (FÖP). Utvecklingsplanen bygger på ett flertal dialogmöten som hållits med invånare, föreningar, skolelever, företagare, organisationer och övriga intressenter.

Planförslaget har varit tillgängligt för granskning 25 juni 2020 t.o.m. 25 augusti 2020, i enlighet med plan- och bygglagen. På grund av att Länsstyrelsen begärde mer tid för yttrande så förlängdes granskningstiden till 29 september. Planhandlingarna fanns tillgängliga på kommunens hemsida under granskningstiden.

Utvecklingsplanens övergripande syfte är att skapa långsiktigt hållbara förutsättningar för Töres utveckling.

**Nedan redovisas yttranden och kommunens kommentarer till respektive synpunkt. Slutligen sammanfattas remissomgången med förslag till bearbetning av planen, se sid. 10.**

## PLANPROCESSEN

Kommunstyrelsen beslutade 2017-11-27 (§ 187) att samhällsbyggnadsnämnden skulle få i uppdrag att ta fram en utvecklingsplan för Töreområdet.

### Process

Töre utvecklingsplan är en fördjupad översiktsplan och handläggs i enlighet med plan- och bygglagens krav på en fördjupad översiktsplan.

Planprocessens olika steg redovisas nedan:

### Samråd

*Dialog med länsstyrelsen, berörda myndigheter, berörda kommuner, kända sakägare och boende, föreningar, allmänhet med flera. Syftet med samrådet är att förbättra beslutsunderlaget och att ge möjlighet till insyn och påverkan.*

### Samrådsredogörelse

*Efter samrådet sammanställs inkomna synpunkter i en samrådsredogörelse. Planhandlingarna revideras efter inkomna synpunkter. I samrådsredogörelsen ska det framgå vilka synpunkter som inte kan tillgodoses och skälen till detta.*

### Granskning

*Innan planen antas ska kommunen låta planförslaget granskas. Den som vill lämna synpunkter på förslaget ska göra detta skriftligen.*

**KALIX KOMMUN****Granskningsutlåtande**

Efter granskningstiden sammanställs inkomna synpunkter i ett granskningsutlåtande. Planhandlingarna revideras efter inkomna synpunkter. I granskningsutlåtandet ska det framgå vilka synpunkter som inte kan tillgodoses och skälen till detta.

**Antagande**

Samhällsbyggnadsnämnden godkänner att planförslaget kan föras till kommunfullmäktige för antagande. Kommunfullmäktige antar den fördjupade översiktsplanen.

**Laga kraft**

Om inget överklagande inkommit tre veckor efter antagandet vinner planen laga kraft.





KALIX KOMMUN

## **Yttranden från kommunala organ**

### **Kommunstyrelsen**

Inget att erinra mot rubricerad plan.

## **Yttranden från statliga myndigheter**

### **Region Norrbotten**

#### **Regionens samlade bedömning**

##### **Regional utveckling**

Region Norrbotten anser att Kalix kommun genomgående har utvecklat planen på många sätt och gått våra tidigare synpunkter till mötes. Att ta del av och ge synpunkter på planen har bidragit till en ökad kunskap hos Region Norrbotten om kommunens viktiga strategiska frågor kopplat till regional utveckling.

Region Norrbotten anser att Kalix kommuns utvecklingsplan för Töre (fördjupad översiktsplan) är välutformad och att planen efter remissrundan nu relaterar till och formulerar rekommendationer som bidrar till att uppnå målen i den regionala utvecklingsstrategin och till andra regionala strategiska dokument. Planen beskriver tydligt vad kommunen avser med viktiga mellankommunala frågor.

##### **Jämställdhet och folkhälsa**

Region Norrbotten ser positivt på att planen har fördjupats med regional statistik och resonemang kring hur riktlinjer och rekommendationer påverkar jämställdhet och folkhälsa om planen genomförs.

##### **Hållbar utveckling**

Region Norrbotten ser positivt på att planen nu är utvecklad med angivelser med hur kommunen ser att riktlinjer och rekommendationer ska bidra till uppfyllandet av målen i Agenda 2030 om planen genomförs. Det framgår inte av planen om något mål är prioriterat av kommunen i det fall målkonflikter uppstår så det ser regionen fortfarande som ett område där planen kan utvecklas ytterligare.

##### **Norrbotten har unika natur- och kulturvärden**

Region Norrbotten anser att synpunkterna från samrådsskedet har tagits omhand till denna handling och har inga ytterligare synpunkter på granskningshandlingen.

##### **Hållbara transporter och tillgänglighet**

Region Norrbotten anser att synpunkterna från samrådsskedet har tagits omhand till denna handling och har inga ytterligare synpunkter på granskningshandlingen.

**Kommentar:** *Prioritering av mål och eventuella målkonflikter kommer inte att hanteras inom arbetet för denna plan. Däremot är det något vi tar med oss till arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen. Vi anser att vi behöver ta ett samlat grepp kring mål och eventuella målkonflikter och ser att det är lämpligt att göra det inom arbetet med Kalix nya översiktsplan.*



## KALIX KOMMUN

### Trafikverket Trafikverkets samlade bedömning

Analysen av E10 och E4 som barriär har kompletterats men beskrivningen av riksintressena bör utvecklas. Utpekande av ett riksintresse för kommunikationer innebär enligt 3 kap 8 § miljöbalken att riksintresset ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Här avses att det är funktionen hos transportsystemet som ska säkerställas. Tillkommande bebyggelse, exempelvis nybyggnad inom en anläggnings influensområde, får inte negativt påverka varken nuvarande eller framtida nyttjande av denna.

Kommunens ambitioner om gröna och vita ytor är bra. Då allmänheten ska nyttja dessa ytor exempelvis en badplats behöver en helhetssyn på transportsystemet tas i beaktande. Det är viktigt att barns skolvägar och fritidscyklning tas med i framtida planering.

Trafikverket saknar en koppling och ett resonemang till hur gång- och cykelplanen för Kalix hänger ihop med den här fördjupade översiktsplanen. För att få en helhetsyn på trafiken kan en trafikstrategi över hela transportsystemet vara till hjälp. Detta för att inte sammantagna åtgärder ska påverka transportsystemet negativt.

#### Övrigt

Trafikverket anser att kommunen behöver se över hur man i FÖP:en beskriver järnvägskorridorerna. Benämningen Norrbottniabanan behöver förtydligas/ändras då den endast går mellan Umeå och Luleå för att minimera risken för missförstånd. Bildkvaliteten i endel bilder är pixliga och blir därför lite otydliga.

**Kommentar:** Beskrivningen av riksintressena utvecklas i planen. Inom arbetet med utvecklingsplanen har medborgarförslag om gång- och cykelvägar kopplats samman med arbetet av Gång- och cykelplanen. I Gång- och cykelplanen har detta bearbetats på ett kommunövergripande sätt och de förslag som antagits redovisas i utvecklingsplanen. Koppling till trafik på övergripande nivå och trafikstrategi över hela transportsystemet har inte kommunen möjlighet att göra i dagsläget utan det är ett utvecklingsområde vid framtagande av lokala och regionala trafikstrategier. Förvaltningen ser i det sammanhanget det viktigt att Trafikverket i sin planering av kommande ombyggnationer av större vägar tar hänsyn till att utestängning av cykel inte sker vid exempelvis E4-projekt med mitträcke inom kommunen. Beskrivningen av järnvägskorridoren förtydligas. Bildkvaliteteten i bilderna ses över.

### Länsstyrelsen i Norrbottens län Länsstyrelsens samlade bedömning

#### Allmänna synpunkter

Planförslaget har ytterligare förbättrats och stärkts sedan samrådsskedet och flertalet av Länsstyrelsens synpunkter och förslag har beaktats.

För de centrala delarna av Töre tätort kan det i ett FÖP-arbete dock vara nödvändigt att gå ner i skala ytterligare. När förtätning- och förändring blir aktuellt är det viktigt att veta vad för centrum man vill ha på sikt. Kalix kommun har här sedan samrådet tydliga rekommendationer att grönytor och grönstrukturer ska stärkas i Töre centrum i samband med kommande planläggning. I planförslaget förtydligas även att nybyggnation inom värdefulla kulturmiljöer ska ges tydliga utformningskrav i kommande planläggning gällande anpassning. Det saknas dock en uttryckt "stadsbyggnadsstrategi" för resten av den centrala tätorten och



## KALIX KOMMUN

hur dess helhet bebyggelsemässigt bör utvecklas. Exempelvis vad som ska gälla vid ändring/om/tillbyggnad i den befintliga miljön som inte nödvändigtvis är att betrakta som värdefull kulturmiljö.

**Kommentar:** Utvecklingsplanen kompletteras med rekommendationer för resten av Töres bebyggelse.

### Yttrande enligt 3 kap. 16 § PBL

#### Riksintressen

I MKB:n framgår att planen omfattas av stora områden av riksintresse för rennäring. Kommunens bedömning är därför att rennäringens fråga kommer att behöva hanteras vid rekommendationer för alla typer av ny exploatering. Planen föreslår att ny bebyggelse inom riksintresse för rennäring får ske såvida den inte försvårar för bedrivandet av näringen. Här bör en presumtion för att ny bebyggelse inom riksintresseområde försvårar för rennäringen föreligga så att frågan inte riskerar att komma in för sent i lov/bygg-processen. Även 3 kap 5 § miljöbalken, första stycket, bör uppmärksammas, det vill säga att mark som har betydelse för rennäringen (men som inte nödvändigtvis är av riksintresse) ska skyddas *så långt som möjligt* mot åtgärder som påtagligt försvårar för rennäringen. Det är således inte endast områden av riksintressen som ska beaktas vid ny bebyggelse.

**Kommentar:** Utvecklingsplanen och MKB:n kompletteras med tydliggörandet att ny bebyggelse inom områdena för riksintresset rennäring är att beakta som att det försvårar bedrivandet av rennäring, därför ska det i god tid samrådats med samebyar. Planen förtydligas med informationen att även områden utanför riksintresset för rennäring kan vara betydande för näringen, däremot införs inga vidare riktlinjer för det inom denna utvecklingsplan. Det finns ett behov att utreda områden med betydelse för näringen på en kommunövergripande nivå och därför anses detta mer lämpligt inom planeringen för den kommunövergripande översiktsplanen.

#### Miljökvalitetsnormer, MKN, för vatten

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning.

Dagvattenhantering (ur både ett klimatperspektiv och ett föroreningsperspektiv) är inkluderat i planen på en översiktlig nivå. Det framgår att det inte finns någon utredning beträffande dagvatten i planområdet och att det ska genomföras.

När det gäller fysisk påverkan så har kommunen angett att LIS området inte omfattar den berörda vattenförekomstens närområde. Föreslagna LIS områden har också tagits bort till granskningsskedet efter områdesinventering i fält (Törböle).

Kommunen har kontrollerat befintliga underlag gällande sur sulfatjord och anger att det förekommer sådan jord inom föreslaget LIS område anger åtgärder för hur påverkan från sura sulfatjordar kan undvikas/minimeras.

Kommunen anger att det finns utrymme för ytterligare etableringar såväl beträffande avloppshantering som för dricksvattenproduktion.

#### Människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsens menade i samrådet att bedömningar om klimatanpassningsåtgärder är ett skall-krav och att en grundläggande lämplighetsbedömning är olämplig att skjuta till detalj-



## KALIX KOMMUN

planering och lovgivning. Länsstyrelser menar med detta att exempelvis text i spalt 3 s. 40 behöver förtydligas för att understryka att klimatanpassning inte är frivillig trots att det är ett planförslag i dagsläget.

I alla åtgärder i avsnittet anges att dessa bör göras. Detta behöver sannolikt t ex ändras till ska för att följa PBL:s krav.

**Kommentar:** Utvecklingsplanen förtydligas med att klimatanpassning är ett PBL krav och åtgärdsavsnittet förändras i enlighet med Länsstyrelsens förslag.

## Övriga allmänna intressen

### Jämställdhet

Planförslaget och samrådsredogörelsen visar goda ambitioner tillika ansats att bejaka synpunkterna från Länsstyrelsen (men även Region Norrbotten) avseende nödvändigheten att anlägga ett jämställdhetsperspektiv på utvecklingsplanen.

Planförslaget framhåller/tar bäring från RUS:en samt Agenda 2030 – som just är två strategier som understryker vikten av att anlägga ett jämställdhetsperspektiv. Beaktar en grunddeklarationen till Agenda 2030 framkommer med tydlighet hur jämställdhetsintegreringen är av avgörande betydelse för att kunna uppnå de 17 hållbarhetsmålen, där grundprotokollet skriver på punkt 20: "The systematic mainstreaming of a gender perspective in the implementation of the Agenda is crucial." (sid 6, "Transforming our world: The Agenda 2030 for a sustainable development", Förenta Nationer). En ansats som möjliggör ett närmande av FN:s deklaration om mänskliga rättigheter. Samrådsredogörelsen framhåller bland annat förståelse för vikten av att redovisa könsuppdelad statistik – vilket är ett bra och viktigt första steg.

Däremot är det mindre lätt att utläsa i utvecklingsplanen på vilket sätt könsuppdelad statistik kommer till gagn och hur analyser och slutsatser framkommit som i det långa loppet ligger grund till avgörande beslut. Här är det önskvärt med en tydligare redovisning. Samrådsredogörelsen framhåller att det inte kan tolkas att det finns könsskillnader avseende trygghet genom att skriva "Vi är medvetna om att statistik ofta visar att kvinnor är mer otrygga än män i samhället. Eftersom att en sådan utredning inte är gjord i framtagandet av denna plan vill vi inte påstå att fallet är så i Töre. En utredning kan mycket väl visa att kvinnor är mer otrygga, men det kan även visa att tex. unga pojkar eller andra grupper i samhället är otrygga.". Den diskussion/reflektion som samrådsredogörelsen framhåller är i sak viktig men är, precis som redogörelsen framhåller, inte grundat på någon specifik data – vilket dock känns betydande när offentliga verksamheter framtar strategiska dokument baserade på samhällsdialog.

Länsstyrelsen menar även att anlägga ett jämställdhetsperspektiv inte handlar om ett verktyg för "enögdhet" utan att det just kan synliggöra kvinnor, flickors och MÄN, POJKARS olika livsvillkor att leva i samhället och vara en aktiv samhällsmedborgare. Därmed hade det varit relevant att just se på hur kvinnor, flickor och/eller män/pojkar uppfattar trygghet i Töre – något som kanske hade kunnat ge intressanta incitament i planförslaget.

Samrådsredogörelsen framgår: *I de dialogmöten som hölls med medborgare i Töre framkom det att trygghet bland barn i Töre är en aktuell fråga att jobba vidare med och därför har denna plan fokuserats till barn och trygghet. Det vore önskvärt att undersöka hur fler grupper i samhället upplever trygghet, tex. genom enkätundersökningar. Vi ser att det finns goda möjligheter att fokusera på detta i översiktsplanen, vilken vi ska påbörja ett arbete med under våren.*



## KALIX KOMMUN

Att Kalix kommun avser att titta vidare på trygghet kopplat till barn erfares angeläget – och även här är det av vikt att belysa barn från kategorin flickor och pojkar. Att det är fler pojkar än flickor som känner sig trygga på kvällen i området där de bor presenterar SCB gällande Barnslevnadsförhållanden (SCB, 2018-05-29). Undersökningarna av barns levnadsförhållanden (Barn-ULF) visar att det är vanligare att pojkar än flickor känner sig trygga på kvällen i området där de bor. Bland barn 12–18 år har sex av tio pojkar svarat att de känner sig mycket trygga på kvällen i sitt område där de bor jämfört med fyra av tio flickor. Tas även barn som svarat att de känner sig ganska trygga med, ökar andelen till nio av tio pojkar respektive åtta av tio flickor. I det fall Kalix kommun avser att titta vidare på andra grupper, exempelvis äldre, är det även här relevant att analysera det ur ett jämställdhetsperspektiv för att påbörja process mot ett Töre där alla får plats.

**Kommentar:** Kommunen instämmer med Länsstyrelsens synpunkter. Planen kompletteras med att tydliggöra hur jämställdhet har integrerats i planen och eftersom att egna utredningar med könsuppdelad statistik saknas så kompletteras planen med könsuppdelad statistik från befintliga utredningar. Kommunen kommer också att ta med sig synpunkterna till arbetet med den kommunövergripande översiktsplanen.

### Fornlämningar

Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter på den komplettering som gjorts.

Det behöver dock förtydligas om att vissa områden som pekats ut som utvecklingsområden (markerade som ny/ändrad på markanvändningskartan) kan arkeologisk utredning enl. kulturmiljölagens 2 kap 11 § komma att krävas. Detta gäller alltså även för vissa områden där kända forn- eller kulturlämningar saknas. Om fornlämningar påverkas krävs tillstånd till ingrepp, enligt 2 kap. 12 §, och om övriga kulturhistoriska lämningar påträffas ska dessa undvikas att påverkas enligt kulturmiljölagens 1 kap, 1 §. Samråd krävs därför med Länsstyrelsen enligt 2 kap. 10 § kulturmiljölagen i god tid innan områdena avses planläggas/lovprövas.

### Hotade arter i planområdet

Länsstyrelsen anser att kommunen har tagit till sig den information och råd från samråds-skedet angående den enligt Art- och Habitatdirektivet utpekade arten hänggräs *Arctophila fulva ssp pendulina*. Trots detta saknas fortfarande tillräcklig information och tydlig hänvisning i planförslaget om var arten finns. Planförslaget bör därför redovisa samtliga kända förekomster av hänggräs – inte enbart förekomst inom Natura 2000-området Storgrundet. Förekomst av hänggräs finns på [www.artportalen.se](http://www.artportalen.se).

**Kommentar:** Utvecklingsplanen kompletteras med tydligare redovisning av förekomsten av Hänggräs. En karta läggs till på s.23 i utvecklingsplanen där andra kända växtlokaler av Hänggräs redovisas och texten i stycket Naturområden uppdateras med information om att arten även växer utanför Natura 2000-området. Stycket "Förslag Naturområden" har kompletterats. Förtydligande om Hänggräsets förekomster i stycket om Natura 2000 s.37.

### Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) enligt 6 kap. miljöbalken

Inga inventeringar av naturvärden och arter har genomförts i det aktuella planområdet. För den sällsynta och rödlistade växtarten hänggräs, som dessutom omfattas av art- och habitatdirektivet, finns dock detaljerad kunskap i Artportalen om var lokalerna finns i det aktuella området. Samtliga växtlokaler för arten i det aktuella området, dvs. även utanför Natura 2000-området, bör finnas redovisade i MKB:n. Länsstyrelse förutsätter att ovanstående inventeringar av skyddsvärda/rödlistade arter avser både växt- och djurarter inklusive groddjur. I brist på inventeringar har kommunen följande formuleringar och åtaganden i MKB:n





## KALIX KOMMUN

angående skyddsvärda/rödlistade arter: *En eventuell planläggning av LIS-området ska föregås av en utredning för att säkerställa att rödlistade arter inte påverkas negativt. Om utredningen visar att en exploatering kan påverka en rödlistad art negativt så är det inte möjligt att genomföra exploateringen.*

Samt:

*Planens genomförande ställer också krav på inventering av eventuellt höga natur- och kulturvärden inför en planläggning eller enstaka bygglov för att säkerställa att inga åtgärder genomförs som kan påverka höga natur- och kulturvärden negativt.*

Så som Länsstyrelsen uppfattar det kommer därmed inventeringar av naturvärden inklusive skyddsvärda/rödlistade arter alltid att göras innan exploatering i planområdet. Detta bör förtydligas i antagandehandlingarna.

Länsstyrelsen anser att det kan behöva förtydligas att ovanstående inventeringar av skyddsvärda/rödlistade arter avser både växt- och djurarter inklusive groddjur.

**Kommentar:** *MKB kompletteras med information om förekomst av Hänggräs. Det åtagande som formulerats i planen angående inventering av skyddsvärda/rödlistade växt- och djurarter gäller det utpekade LIS-området och gäller de arter som påträffats i närheten av området som återfinns i artportalen. Det är inte rimligt att inventeringar av alla skyddsvärda/rödlistade arter ska ske inför varje enskilt bygglov inom hela planområdet. Inventeringar ska ske inom de områden där det finns indikationer, till exempel genom fynd av arten på artportalen, att det finns en rödlistad art i nära anslutning till området som avses exploateras. Detta förtydligas i MKB:n.*

## **Yttranden från medborgare, föreningar och organisationer i Töre**

### **Yttranden från medborgare Samlad bedömning**

#### *Medborgare 1:*

Hej vi har fått kännedom om att en järnvägskorridor är planerad över fastigheten Törböle 3:19, johannesrovägen 30 i utvecklingsplanen för töre. Törböle 3:19 är en jordbruksfastighet med kulturhistoriska anor. Bergmästare Quensel i Norr- och Västerbotten anlade gården omkring år 1809.

Som det ser ut på planritningarna täcker järnvägskorridoren hela jordbruksfastigheten. Vad kommer att hända med fastigheten då? Vi ser inte att vi vill bo och leva med en järnväg in på knuten det förstör hela fastighetens värde och läge. Kan du berätta mer om tankarna när ni planerat järnvägskorridoren just här. Det kanske finns något bättre alternativ exempelvis dragning vid e4an. Det skulle också bli bättre för på och avstigning för passagerare.

Vi vill veta hur detta kommer att påverka fastigheten. Har fastighetsägaren fått kännedom om detta och chans att tycka till? Det är vår mamma som har fastigheten i nuläget och vi står inför ett generationsskifte på fastigheten. Hon säger att hon ej fått kännedom om detta tidigare. Detta har vi uppmärksammat genom kungörelse i tidningen.

**Kommentar:** *Järnvägskorridoren finns i Kalix kommuns översiktsplan sedan 1992, och även i gällande översiktsplan från 2009. Det är alltså inte en järnvägskorridor som tagits fram för denna plan utan den finns sedan en lång tid tillbaka. På grund av att den redan finns i gällande översiktsplan så kommer kommunen inte starta en ny kostsam process och prövning för att hitta alternativa vägdragningar, den processen är redan genomförd på 90-talet. Syftet med järnvägskorridoren är en framtida vision om en kustnära järnväg, en förläng-*





*ning av Norrbottniabanan. Vi vill förtydliga att det är en framtida vision och en viljeriktning från kommunens sida. Vi bedömer inte att det kommer att bebyggas någon järnväg inom närtid, och vi kan tyvärr inte svara på om den någonsin kommer att bli bebyggd. Om fastighetsägare har blivit informerade om detta på 90-talet eller inte kan vi tyvärr inte svara på. När det gäller framtida visioner och översiktliga planer kan det vara svårt att förankra förslag hos fastighetsägare eftersom att fastigheter kan hinna byta ägare flera gånger innan ett planförslag genomförs. Om ett planförslag ska genomföras så kommer fastighetsägare få kännedom inför ett sådant skede. Vi vill också understryka att järnvägskorridoren är översiktligt redovisad i kartan. Om järnvägen ska byggas i framtiden så tas en exakt vägdragnings fram i samråd mellan trafikverket och fastighetsägare.*

**KALIX KOMMUN****STÄLLNINGSTAGANDE OCH ÄNDRINGAR**

Planförfattaren reviderar handlingarna på följande punkter:

**Trafik & kommunikation**

- *Beskrivningen av riksintressena utvecklas i planen.*
- *Beskrivningen av järnvägskorridoren förtydligas.*
- *Bildkvaliteteten i bilderna ses över.*

**Statistik och jämställdhetsperspektiv**

- *Jämställdhetsperspektivet utvecklas ytterligare i planen*

**Riksintressen**

- *Rapporten kompletteras med förtydligande om riksintresset för rennäring*

**Bebyggelse**

- *Utvecklingsplanen kompletteras med rekommendationer för resten av Töres bebyggelse.*

**Hotade arter**

- *Planen utvecklas med tydligare information om Hänggräsets förekomst.*

**Klimatanpassning**

- *Planen förtydligas med att klimatanpassning är ett PBL-krav.*

**Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)**

- *MKB:n kompletteras med information om Hänggräsets förekomst.*
- *Förtydligande gällande inventering inför eventuell exploatering*

*Efter granskningstiden kan samhällsbyggnadsnämnden godkänna att planförslaget kan föras till kommunfullmäktige för antagande. Det är kommunfullmäktige som fattar beslut om antagande av den fördjupade översiktsplanen. Då en översiktsplan inte är juridiskt bindande kan inte själva innehållet i översiktsplanen överklagas. Överklagan kan enbart ske på formella grunder, det vill säga om översiktsplanen inte har tagits fram på ett lagenligt sätt. Ett överklagande ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då det tillkännagavs på kommunens anslagstavla att protokollet över beslutet justerats. När tiden för överklagande löpt ut utan att någon har överklagat eller när eventuella överklaganden har prövats slutgiltigt och avslagits, vinner planen laga kraft.*

Samhällsplaneringsavdelningen  
KALIX KOMMUN 2020-10-09

Sandra Nilsson  
Samhällsplanerare, Kalix kommun