



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

§ 92

Dnr 2019-00110 14

## Redovisning - utbyggnad av fiberbredband i Kalix kommun

### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar godkänna redovisningen utbyggnad av fiberbredband i Kalix kommun.

### Beskrivning av ärendet

Stabsansvarig Kenneth Björnfot meddelar i tjänsteskrivelse den 22 februari 2019, att kommunfullmäktige antog "Strategi för Bredband i Kalix kommuns landsbygd 2015-2020", 150209, § 31.

Strategins mål beskrivs som "Följande mål förslås gälla i Kalix kommun. Målen följer de mål som arbetats fram i den digitala agendan för Norrbottens län. 90 % av alla hushåll och arbetsplatser i Kalix kommun ska ha möjlighet till fiber med 100 Mbit/s till år 2020." En avsiktsförklaring tecknades i februari 2017 mellan Kalix kommun och företaget IP-Only Networks AB med målsättningen "att minst 90 % av hushållen ska ha möjlighet till 100Mbit bredband senast 2020." Nedanstående tabell visa utbyggnadsläget februari 2019.

Område	Typ av ort	Byggnationsstatus	Antal möjligheter	Antal beställningar
Kalix	Tätort	Byggnation påbörjad	1 615	1 384
Kalix Bredviken	Tätort	Projekt avslutat	164	117
Kalix Innanlandet Målsön	Tätort	Projekt avslutat	148	101
Kalix Nyborg	Tätort	Projekt avslutat	388	194
Kalix Risön	Tätort	Projekt avslutat	284	180
Kalix Vallen	Tätort	Projekt avslutat	67	38
Kalix, Båtskärsnäs	Tätort	Överlämnad till bygg	174	77
Kalix, Karlsborg	Tätort	Byggnation påbörjad	201	52
Kalix, Påläng	Tätort	Projekt avslutat	185	123
Kalix Björkfors GSF	Giesbygd	N/A	130	0
Kalix Björnholmen Hästholmen GSF	Giesbygd	N/A	295	114
Kalix Björnholmen Hästholmen GSF Fas 2	Giesbygd	N/A	123	24
Kalix Brattland GSF	Giesbygd	N/A	72	28
Kalix Frevisören	Giesbygd	N/A	87	0
Kalix Morjärv GSF	Giesbygd	N/A	189	46
Kalix Månsbyn GSF	Giesbygd	Överlämnad till bygg	221	120
Kalix Sandviken GSF	Giesbygd	N/A	23	0
Kalix Siknäs med omnejd GSF	Giesbygd	Överlämnad till bygg	304	129
Kalix Storön GSF	Giesbygd	N/A	168	61
Kalix Stödområde Norr GSF	Giesbygd	N/A	343	129
Kalix stödområde syd GSF	Giesbygd	N/A	115	30
Kalix Sören Nybruket Törefors GSF	Giesbygd	Projekt avslutat	242	81
Kalix Vånafjärden GSF	Giesbygd	N/A	30	0
Kalix Övermorjärv Börjelsbyn GSF	Giesbygd	N/A	366	159

Beteckningen GSF avser områden där även ej namngivna byar ingår.



Under 2019 kommer följande områden att byggas: Siknäs GFS, Båtskärsnäs, Månsbyn GSF, Börjelsbyn-Brattland-Övermorjärv GSF, Björnholmen-Hästholmen GSF, Storön GSF, Morjärv GSF. Vid årsskiftet 2019-2020 beräknas att ca 75 % av samtliga hushåll har möjlighet till fiber, då inräknas även centrala Morjärv och Sangis som Telia bygger, Töre som byggts av kommunen via KalixNet samt Gammelgården vilken byggdes redan 2002.

### Beslutsunderlag

Stabsansvarig Kenneth Björnfot tjänsteskrivelse den 22 februari 2019.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 30(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 31(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

§ 90

Dnr 2019-00102 04

### Kommunens internkontrollplan 2018 - uppföljning

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar godkänna uppföljning av kommunens internkontrollplan 2018.

#### Beskrivning av ärendet

Ekonomichef Jeanette Larsson meddelar i tjänsteskrivelse den 4 mars 2019, att genom att årligen besluta om en internkontrollplan formuleras obligatoriska kontrollmoment vilka gäller för samtliga nämnder/styrelse. Detta medför en gemensam standard för kommunens interna kontroll. Utöver de kommunövergripande obligatoriska kontrollmomenten kompletterar de olika facknämnderna sina internkontrollplaner med egna nämndspecifika kontrollområden.

#### 1.1 Avtalade priser

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Det är oerhört viktigt att säkerställa att avtalade priser stämmer överens med fakturorna. Kontrollerna visar, liksom tidigare år, att det i vissa fall är svårt att kontrollera priserna eftersom prislistorna varierar beroende på till exempel växelkurser eller att prislistorna är inaktuella. För att kunna följa upp priser på ett smidigt sätt måste tillgänglighet till avtal, inklusive prislister i de fall dessa är separata, bli bättre. För att åstadkomma detta behövs en central åtgärd. Utfallet i årets kontroller uppgick dock till nästan 100 %, endast inom Kommunstyrelsen hittades en faktura med felaktigt pris som påtalats till leverantören och kreditering inväntas.

#### 1.2. Köptrohet

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Att ha en hög köptrohet gentemot ingångna avtal med leverantörer är en målsättning som måste eftersträvas. Av de granskade fakturorna uppgick samtliga nämnders kontroller, förutom samhällsbyggnadsnämndens, till 100 % måluppfyllelse. För samhällsbyggnadsnämnden hade 0,2 % av de kontrollerade fakturorna (av totalt inköpsvärde 12,9 mkr) avropats från annan än avtalsleverantören. Detta kan bedömas som en mycket liten avvikelser. För att upprätthålla en fortsatt hög köptrohet måste gällande avtal bli mer tillgängliga för beställare. Även här behövs en central åtgärd för att underlätta för samtliga beställare i kommunen.

#### 1.3. Budgetdirektiv

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Rutiner finns för att säkerställa att tagna budgetdirektiv och beslut i kf/ks efterlevs. Månadsrapporterna utförs enligt beslut om antal tillfällen per år och skickas till kommunstyrelsen. Vid överskridande av budget skickar kommunstyrelsen uppmaningar till nämnderna om återhållsamhet. Trots dessa uppmaningar är det, av olika anledningar, svårt att få budgetefterlevnad inom alla områden.

#### 1.4 Representation

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Kontrollerna visar fortfarande att kunskapen och rutinerna för att säkerställa att alla krav uppfylls när det gäller representation är bristfälliga. Det finns flera exempel på brister i stickprovsvalet avseende notering av syfte och deltagare. Momsen konteras felaktigt i något av stickproven. Informationsinsatser och riktade utbildningsinsatser behöver ske i organisationen gällande de riktlinjer och anvisningar som finns.

#### 1.5 Policy, regler och riktlinjer

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Arbete med att säkerställa att policy, regler och riktlinjer som finns är korrekta och aktuella sker i kommunen. Utbildningsnämnden arbetar med systemstöd och utveckling av arbetsmetoder. I sina stickprovskontroller har fritids- och kulturnämnden liksom socialnämnden ej funnit några avvikelser. Kommunstyrelsen och samhällsbyggnadsnämnden har hittat dokument med bristande aktualitet, som åtgärdas enligt förslag.

#### 1.6 Hantering av kontantkassor

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Hantering av kontanta medel är ett viktigt område så det är viktigt att arbeta med informations- och utbildningsinsatser så att vi säkerställer att riktlinjerna följs. Verksamhetsansvariga på enheter som hanterar kontantkassor ska vara väl införstådda med riktlinjerna på detta område. Kontrollen vid flera av nämnderna visar att det finns ett arbete att utföra med att fullt ut anpassa sig till riktlinjerna.

#### 1.7 Semesteruttag

##### För kommunen sammanfattande kommentar:

Kontrollerna påvisar ett fåtal avvikelser där de anställda inte tagit ut 20 dagar semester, i nästan alla fall (förutom 3 % hos fritids- och kulturnämnden) finns dock förklaringar såsom exempelvis föräldraledighet.

#### Beslutsunderlag

Ekonomichef Jeanette Larssons tjänsteskrivelse den 4 mars 2019.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 38(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25

§ 67

Dnr 2019-00047 101

**Miljöplan för Kalix kommun 2017-2019 - Uppföljning**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar lägga uppföljningen av miljöplanen med godkännande till handlingarna.

**Beskrivning av ärendet**

Kommundirektör Maria S Henriksson meddelar i tjänsteskrivelse 29 januari 2019, att syftet med Kalix kommuns miljöplan är att med utgångspunkt i antagen miljöpolicy få ett långsiktigt och hållbart miljöarbete i kommunen. Miljöplanen presenterar vilka åtgärder som krävs i Kalix kommun för att skapa rätt förutsättningar för att skapa ett attraktivt Kalix så att fler väljer att flytta till och stanna i Kalix. Planen vänder sig såväl till alla verksamheter inom kommunen som till verksamheter utanför, samverkan med andra aktörer och idéburna organisationer är nödvändigt för att lyckas.

Miljöplanen prioriterar fyra områden:

- Mål 1: Kunskap och utbildning
- Mål 2: Livsmedel och inköp
- Mål 3: Energi
- Mål 4: God livsmiljö

Varje förvaltning arbetar utifrån miljöplanens målsättningar. En representant från varje förvaltning har utsetts som ansvarig för miljöarbetet i arbetsgruppen som träffas minst en gång per år. Miljöplanen pekar ut inriktningen och varje nämnd har tagit fram en handlingsplan som beskriver hur verksamheterna ska bidra. Handlingsplanerna har sammanställs och antagits av kommunstyrelsen och följs upp årligen. Ansvaret för revidering och uppföljning ligger på kommunstyrelsen.

Uppföljningen visar att det pågår ett medvetet arbete i förvaltningen för att förverkliga miljöplanens mål. Nämnderna har valt att inte delredovisa sitt arbete utan anger att arbetet pågår och avser nå målluppfyllelse innan programperiodens slut. En sammanställd redovisning finns i bilaga.

**Beslutsunderlag**

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 29 januari 2019.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 29(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

§ 89

Dnr 2019-00085 100

**Valnämndens reglemente - revidering**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar anta nytt reglemente för valnämnden i enlighet med bifogad bilaga.

**Beskrivning av ärendet**

Valnämndens reglemente är till form och innehåll ålderdomligt. Det behöver därför revideras på vissa punkter. Till detta ärende har bifogats förslag på nytt reglemente för nämnden och, slutgiltigt, kommunfullmäktige att ta ställning till.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
39(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
40(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25

§ 68

Dnr 2018-00555 103

### Motionssvar - Snabb respons

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählmán (FIK) föreslår i motion den 12 november 2018 följande:

”Som ”kund” till de funktioner som Kalix kommun tillhandahåller så behöver man som medborgare ibland ta kontakt med kommunens tjänstemän och/eller politiker. Om man då som sökande inte har möjlighet att omgående få kontakt med ”rätt” person så anser Framtid i Kalix att man måste garanteras återkoppling inom rimlig tid.

Om man som medborgare inte får snabb återkoppling så vet den sökande inte om meddelandet/frågan ”nått adressaten” vilket oftast är starkt frustrerande. Frågan kan för den enskilde vara - och är allt som oftast - av väldigt stor betydelse. Framtid i Kalix motion lyder därför som följer;

Den som i en eller annan anledning söker kontakt med kommunens funktioner (tjänstemän och politiker) skall garanteras en första återkoppling inom 24 timmar (normal arbetstid), att enskilda som kontaktar Kalix kommun skall garanteras en återkoppling inom 24 timmar.”

Kommunfullmäktige har den 26 november 2018, § 235, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommundirektör Maria S Henriksson föreslår i tjänsteskrivelse den 15 januari 2019, att motionen bör avslås eftersom att den enskildes rätt till återkoppling i allt väsentligt regleras av lagstiftning på området. Förvaltningslagens *serviceskyldighet* innebär att myndighetens kontakter med den enskilde ska skötas enkelt och smidigt. Myndigheten ska dimensionera sin hjälp till den enskilde i förhållande till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet. Hjälpen ska ges utan onödigt dröjsmål. Av lagens kommentar framgår att svar på enklare förfrågningar ska kunna lämnas omgående, det vill säga på avsevärt kortare tid än 24 timmar. Den enskilde kan dock inte räkna med omgående svar på en mer invecklad fråga. Myndigheten behöver i ett sådant fall skälig tid på sig att besvara frågan, svaret får dock inte dröja mer än nödvändigt.

När det gäller *utlämnande av allmän handling* innebär tryckfrihetsförordningen att handläggning kan ske på betydligt kortare tid än 24 timmar. Ärenden av detta slag ska handläggas genast eller så snart som möjligt. Utlämnandet av allmän handling är så till vida en prioriterad arbetsuppgift som i princip har företräde framför myndighetens löpande arbete. Enligt Justitieombudsmannen (JO) ska ett utlämnande normalt sett ske samma arbetsdag eller högst inom några arbetsdagar. Handläggningen av så kallade sekretessärenden tangerar vanligtvis den bortre tidsgränsen. Här möter det inget hinder att kontinuerligt informera den

enskilde om vart ärendet befinner sig. Däremot får det anses mer angeläget att myndigheten ägnar den begränsade tid som står till förfogande åt att göra en korrekt bedömning av sekretessläget. Utlämnande av allmän handling ska inte förväxlas med *utlämnande av avskrift eller kopia på allmän handling*. I det senare fallet kräver tryckfrihetsförordningen att handläggningen sker skyndsamt. Här ligger det i sakens natur att processen kan ta mer än 24 timmar i anspråk. Omständigheten att den enskilde begär att handlingen mångfaldigas kan tillåtas fördröja processen, särskilt om det rör sig om ett mer omfattande material. Även i detta fall kan en bedömning av sekretessläget påverka processen.

Utlämnande av allmän handling ska inte heller förväxlas med *utlämnande av uppgift ur allmän handling*. Offentlighets- och sekretesslagens *upplysningsskyldighet* innebär att den enskildes begäran om utlämnande av uppgift ur allmän handling ska hanteras omgående, alltså på kortare tid än 24 timmar. Av lagen framgår dock att denna princip inte behöver följas om det skulle föreligga sekretess eller att den enskildes begäran skulle hindra arbetets behöriga gång. Till det sistnämnda räknas exempelvis att en tjänsteperson arbetar med handlingen eller att den enskildes begäran är så omfattande att myndigheten inte rimligen kan klara av den på en gång utan allvarliga störningar i det egna arbetet. Av lagens kommentar framgår att om det är svårt för myndigheten att avgöra om en begäran avser utlämnande av allmän handling eller uppgifter ur handlingen gäller det för myndigheten att tolka den enskildes framställning. Vid fortsatt oklarhet behöver myndigheten utan dröjsmål vända sig till den enskilde för att begära in ett förtydligande.

Sammanfattningsvis regleras den enskildes kontakter med en myndighet på sätt som i vissa fall garanterar en första återkoppling inom 24 timmar emedan det i andra fall finns möjlighet för myndigheten att dröja med sin återkoppling. Mot bakgrund av den samlade lagstiftningen föreligger det därför inget behov av att närmare reglera kommunens återkoppling till medborgarna i ett fullmäktigebeslut.

#### Beslutsunderlag

Motion från Carl-Otto Gählmán (FIK) den 12 november 2018.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 235/18.

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 15 januari 2019.

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 17/19.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 60(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 61(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

§ 103

Dnr 2019-00056 103

### Motionssvar - Kommunens tillgänglighet

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählmán, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FiK) föreslår i motion till fullmäktige den 3 februari 2019 följande:

"Kommunens tillgänglighet samt medborgarnas och politikernas insyn i den kommunala verksamheten

Demokratin är det finaste vi har i Sverige. Våra medborgare betalar kollektivt skatt till stat, region och kommun. Detta så att tjänster kan produceras och erbjudas till alla oavsett inkomst, ursprung eller ställning. För detta utser medborgarna genom allmänna val de representanter som ska se till att den service som erbjuds av - i detta fall kommunen - är av bästa möjliga kvalitet till vad kommunens ekonomi tillåter. Det finns fog för att säga att detta är kommunpolitikernas viktigaste uppdrag.

För att demokratin ska fungera fullt ut behöver medborgarna få tillgång till information om vad som görs i kommunen. Protokoll, så att de ser vilka beslut som fattats och på vilka grunder samt handlingar så att de kan följa vilka typer av ärenden som kommunen hanterar. Tillgängligheten till informationen har tidigare varit god. Protokoll från Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen och nämnder fanns publicerade på kommunens hemsida för flera år bakåt. Medborgarna kunde söka i diariet och se ärenden som behandlats. För den som hade nära till kommunförvaltningen fanns möjligheten att "titta förbi" och begära ut handlingar.

Hur ser det då ut idag?

Protokollen för Kommunfullmäktige och Kommunstyrelsen publiceras på den digitala anslagstavlan men bara för ett år bakåt i tiden. De flesta nämnder publicerar endast årets protokoll. Undantagna är Samhällsbyggnadsnämnden och Jävnämnden som publicerar protokoll från och med 2013 samt Utbildnings-nämnden som publicerar protokoll från 2014 och 2018 (!!!!). Varför just 2014 och 2018? Möjligheten att söka i diariet har tagits bort i och med att länken till diariet är borta från hemsidan. Medborgarna hänvisas till kansliet för att begära ut handlingar. Så var det också på 1980- och 1990-talen men nu är det 2019 och de flesta hushåll har tillgång till Internet!

Kommunförvaltningens reception är ombyggd av säkerhetsskäl och medborgarna måste boka tid för att få komma in. Berörd tjänsteman möter upp besökaren i väntrummet. Det är oklart om dessa rutiner gäller även de som vill närvara vid politiska sammanträden som är öppna för allmänheten.

Kommunförvaltningen är stängd under lunchen vilket innebär att medborgare som har ett behov av att komma i kontakt med tjänstemän och bara har lunchtiden att tillgå inte kommer in.

Som om detta inte vore nog går det inte för oss politiker att läsa protokoll från "gamla" Kommunfullmäktige-, Kommunstyrelse- eller nämndmöten. Protokoll från 2017 och tidigare är nu också borttagna från ciceron. Vår möjlighet att kolla vad vi har fattat för beslut vid tidigare sammanträden är därmed borta. Öppenhet är demokratis verktyg. Framtid i Kalix har alltid försvarat öppenhet och ökad tillgänglighet. Det skall så långt som det är möjligt underlättas för kommunmedborgarna att ha tillgång till handlingar, information och service. Att stänga ute medborgarna från insyn och information är för Framtid i Kalix uteslutet.

De exempel som vi nämnt tidigare är förändringar som har skett utan att beslut har fattats - med undantag för skalskyddet. Framtid i Kalix vill därför att Kommunfullmäktige tillsätter en utredning för att se över medborgarnas möjlighet till information rörande den kommunala verksamheten. Utredningen ska komma fram till hur Kalix kommun kan bli mer tillgänglig för dess medborgare, företagare och andra intressenter på ett för ett modernt informationssamhälle passande sätt.

Framtid i Kalix föreslår därför;

- att en fullmäktigeberedning bestående av företrädare från alla i Kommunfullmäktige representerade partier utses att vara ansvarig för utredningen och tillsammans arbeta med kommundirektören eller den som kommundirektören utser.
- att politiken ges tillgång till Kommunfullmäktige-, Kommunstyrelse- och nämndprotokoll förslagsvis fem år tillbaka i tiden.
- att utredningen lämnas till Kommunfullmäktige för beslut under hösten 2019."

Kommunfullmäktige har den 4 februari 2019, § 43, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommundirektör Maria S Henriksson föreslår i tjänsteskrivelse den 27 februari 2019, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen. Carl-Otto Gählmán, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FiK) föreslår i motion till fullmäktige den 4 februari 2019, att en fullmäktigeberedning ska tillsättas med uppdraget att utreda förbättrad insyn och tillgänglighet i Kalix kommun. Fullmäktige-beredningens utredning ska föreläggas fullmäktige hösten 2019.

Motionen handlar i vid bemärkelse om demokrati och vidrör några tekniska och praktiska frågor kopplade till informationsbehov och fysisk tillgänglighet. Tillsättandet av en fullmäktigeberedning som ska utreda demokrati och öppenhet är visserligen möjlig men skulle fortfarande inte undanröja det ansvar som fullmäktige fördelat till styrelsen på detta område. Av styrelsens reglemente framgår uttryckligen att det i styrelsens uppdrag ingår att leda och samordna utvecklingen av den kommunala demokratin och informationsverksamheten.

En fullmäktigeberedning av det slag som föreslås i motionen skulle därför i allt väsentligt överlappa ett uppdrag som styrelsen redan har. Värdet av en fullmäktigeberedning torde därför vara begränsat. Att forcera fram ett resultat redan till hösten 2019 förstärker denna bild. Därtill är det också så att fullmäktige-



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
62(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

beredningar är kostsamma åtgärder och fullmäktige har för närvarande inte budgeterat för en sådan utgift.

I motionen förekommer några synpunkter som behöver kommenteras närmare. Kommunens digitala anslagstavla är primärt avsedd att öka allmänhetens snarare än de förtroendevaldas insyn i den kommunala verksamheten. Allmänhetens insyn kan dock i vissa fall möta lagliga hinder. Anslagstavlan omgärdas exempelvis av förbehållet att publicering bara kan ske, som det heter i 8 kap. 10 § KL, under förutsättning att det "inte strider mot lag eller annan författning". Framförallt med anledning av bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) och dataskyddsförordningen behöver därför nämnderna tänka sig för innan publicering sker så att sekretessbelagda eller integritetskränkande uppgifter inte sprids (SOU 2015:24, s. 582 f). Angående digitala diariier bestämmer OSL att en myndighet ska beakta det intresse som enskilda kan ha av att själva utnyttja tekniska hjälpmedel för att ta del av allmänna handlingar. Av lagens kommentarer framgår att en myndighet behöver överväga lämpligheten med så kallade presentationsterminaler, där medborgarnas själva kan söka digitala upptagningar (Lenberger et.al., 2009).

I ett kommunalt sammanhang är det varje nämnd eller kommunalt bolag som mot bakgrund av säkerhetsmässiga och tekniska omständigheter avgör hur sökandet efter allmänna handlingar ska ordnas. I anslutning till detta är ett tillrättläggande på sin plats. Av motionen framgår att allmänheten numera hänvisas till kommunstyrelsens Stab-kansli för att begära ut handlingar. Det går inte utesluta att sådana hänvisningar förekommit men de har i så fall beklagligt nog varit missvisande.

Begäran om utlämnande av allmän handling regleras av tryckfrihetsförordningen (TF). Av 2 kap. 17 § TF framgår att "En begäran om att få ta del av en allmän handling görs hos den myndighet som förvarar handlingen. Begäran prövas av den myndighet som anges i första stycket." I klartext betyder det att varje nämnd är ensamt ansvarig för utlämnandet av sina handlingar. Exempelvis är kommunstyrelsen förhindrad att involvera sig i utlämnandet av socialnämndens handlingar och vice versa. Det är också skälet till varför nämndernas delegationsordningar pekar ut befattningshavare som, i nämndens namn, beslutar om sekretess eller eventuella förbehåll vid utlämnande av allmän handling.

För allmänheten kan det naturligtvis vara svårt att avgöra till vilket organ man ska vända sig till. Förvaltningslagen (FL) tar hand om detta. Den som vänder sig till "fel" myndighet ska i så fall upplysas om detta och hjälpas vidare till den myndighet som förvarar den begärda handlingen.

I motionen sägs att det inte längre är möjligt att "titta förbi och begära ut handlingar". Detta stämmer inte, denna möjlighet kvarstår. Skalskyddets införande innebär förvisso restriktioner i besökarnas rörelsefrihet. Precis som påpekats i andra sammanhang har detta att göra med att förvaltningsbyggnaden behöver vara en trygg och säker arbetsmiljö för medarbetarna och det faktum att byggnaden förvarar känslig information och skyddsvärda installationer. Skalskyddets införande innebär emellertid inte att allmänheten har förlorat möjligheten att besöka förvaltningsbyggnaden för att begära ut handlingar. Precis som konstateras i motionen finns det rutiner för hur besökaren ska mötas upp och eskorteras till



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
63(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

relevant möte/avdelning/handläggare. Även efter skalskyddets införande svarar kommunen därför väl mot de tillgänglighetskrav som framgår av 7 § FL.

I motionen påpekas det att de förtroendevalda inte haft tillgång till tidigare årgångar av sammanträdesprotokoll. Så ska det naturligtvis inte behöva vara. Orsaken till att tidigare protokoll "fallit bort" i Assistenten/Ciceron är en tidigare åtgärd från systemadministratören i syfte att minska den stora volymen information som användaren behöver scrolla sig igenom. Åtgärden har uppenbarligen inte fallit väl ut och har därefter korrigerats. Problemet är därmed ur världen.

### Beslutsunderlag

Motion från Carl-Otto Gählman, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FIK) den 4 februari 2019.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 43/19.

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 27 februari 2019.

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 31/19.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
41(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
42(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25

§ 69

Dnr 2018-00557 103

### Motionssvar - Likställighetsprincipen i verkligheten

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar anse motionen besvarad.

#### Beskrivning av ärendet

Carl Otto Gählmán (FIK) föreslår i motion den 12 november 2018 följande:

"Ibland stöter medborgare, företag och föreningar/politiska partier på problem, problem som kan undvikas med enkla, klara regler inom aktuellt område. Det gäller för kommunen att ha regler som inom respektive kategori likställer kommunmedborgarna, företagen och föreningarna/de politiska partierna.

Motionen - Likställighetsprincipen i verkligheten - lyder därför som följer; Kalix kommun "uppgräderar" gällande dokument för undvikande av godtyckliga debiteringar, tydliggör allmänt hållna skrivningar samt daterar datum för ikraftträdande med förslagsvis indexreglering."

Kommunfullmäktige har den 26 november 2018, § 237, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommundirektör Maria S Henriksson föreslår i tjänsteskrivelse den 29 januari 2019, att i den mån medborgare, företag och föreningar/politiska partier stöter på problem, så vill Kalix kommun uppmana att man kontaktar ansvariga chefer eller handläggare som kan hjälpa till att förklara och i förekommande fall initiera omarbetning eller förtydligande av regler, taxor eller annan information.

Likställighetsprincipen innebär att kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Principen innebär kort sagt att alla kommunmedlemmar är likställda, både i fråga om rättigheter men även i fråga om skyldigheter. Att alla kommunmedlemmar skall behandlas lika är dock inte en absolut regel, detta kan kringgås om det finns sakliga skäl och syftar till att öka objektiviteten i fråga om särbehandling av kommunens medlemmar.

Principen ser till att skapa en jämn nivå och ett lika värde mellan invånare, dock lämnas ett utrymme för att särbehandla medlemmarna. Vad detta i praktiken innebär är att alla invånarna är likställda, dock kan undantag göras (om detta görs objektivt) i den mån det finns sakliga skäl för det.

Avslutningsvis kan det nämnas att likställighetsprincipen innebär att kommunmedlemmar i liknande situation skall behandlas lika, men är de i olika situationer får de inte behandlas lika exempelvis får inte kommunen ta ut lika skatter för medlemmar som haft helt olika situationer som skall anses ligga till grund för denna, d.v.s. lön. Detsamma gäller övriga kommunala avgifter.

Tolkningsutrymmet är dock relativt stort och det är med hänvisning till detta som kommunallagen skall tillämpas ur ett objektivt perspektiv. Kalix kommuns avsikt är att ha enkla, klara regler inom alla områden. Dock kommer inte taxor och regler i alla sammanhang att likställa medborgare, företag, föreningar och politiska partierna. Med hänvisning till ovanstående anses motionen är besvarad.

#### Beslutsunderlag

Motion från Carl-Otto Gählmán (FIK) den 12 november 2018.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 237/18.

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 29 januari 2019.

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 18/19.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 64(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

§ 104

Dnr 2019-00057 103

**Motionssvar - utvärdering och förbättringar avseende verksamheten med företagslots i Kalix kommun**

**Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar anse motionen besvarad.

**Beskrivning av ärendet**

Marianne Sandström (SD) föreslår i motion den 2 februari 2019 följande:

"Samverkan mellan företag i Kalix kommun och kommunen upplevs i många fall av företagarna i Kalix som bristfällig. För att förbättra samarbetet mellan kommunen och näringslivet i Kalix föreslås;

Att: En utvärdering av tjänsten företagslots genomförs för att säkerställa att verksamheten fokuserar på "rätt saker" och att befintliga företagare vet att denna tjänst finns och vilken hjälp man kan erhålla genom tjänsten företagslots, och:  
Att: en åtgärdsplan för ett bättre samarbete med kommun och befintliga företagare inom Kalix kommun upprättas.

**Bakgrund:**

Det är viktigt att vi värnar om de företag som är verksamma i Kalix då de är navet i vårt samhälle; utan jobb stannar Kalix. Därför är det oerhört viktigt att vi lyssnar på befintliga företagare och utgår från deras behov inom företagslotsverksamheten. Detta ska rendera i att Kalix kommun ses som en attraktiv kommun att verka i, oavsett om man är nyetablerad eller väletablerad som företagare i kommunen. Vid näringslivsdebatten på Röda Kvarn i Kalix under hösten 2018 framkom uppgifter om att ortens företagare upplever att det är svårt att "nå rätt" när man ringer in till Kalix kommun. Det framkom även att många företagare inte känner till att Kalix har en företagslotsverksamhet."

Kommunfullmäktige har den 4 februari 2019, § 44, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Näringslivschef Birgitta Larsson meddelar i tjänsteskrivelse den 26 februari 2019 att motionen ska anses besvarad enligt följande:

Ovanstående förslag sammanfaller med kommunstyrelsens beslut den 19 december 2016, att anta kommundirektörens förslag om åtgärdsplan för förbättrat näringslivsklimat, och då särskilt punkt fyra som handlar om företagslots. Vidare beslutades att utvecklingsutskottet får i uppdrag att utarbeta handlingsplanen med aktiviteter och budget för handlingsplanens genomförande och att 1:a utvärdering av handlingsplanen redovisas till kommunstyrelsen i december 2017.

Företagslots är en funktion som inte är knuten till en enskild tjänst utan något alla tjänstepersoner i kommunorganisationen som kommer i kontakt med företagare uppbär. Lotsfunktionen handlar om att identifiera företagare med ärenden som kräver kontakt mellan olika myndighetsområden och lotsa dessa rätt. Lotsarbetet kan även

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 65(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

ske digitalt via webben och på andra sätt. För att förbättra företagarens upplevelse av kontakten med kommunen genomför kommunen löpande utvärderingar genom så kallad NKI undersökning. Undersökningarna genomförs genom SKL:s verktyg och av extern utvärderare. Kommunen genomför även löpande aktiviteter, bland annat olika utbildningsinsatser, för att bli bättre i sin lotsfunktion och kundbemötande. Kommunen genomför även en översyn av den digitala informationen samt utvecklar nya e-tjänster för att förenkla den enskilde näringsidkarens kontakter med kommunen.

**Beslutsunderlag**

Motion från Marianne Sandström (SD) den 2 februari 2019.  
Kommunfullmäktiges protokoll, § 44/19.

Näringslivschef Birgitta Larssons tjänsteskrivelse den 26 februari 2019.  
Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 32/19.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





§ 70

Dnr 2018-00589 103

**Motionssvar - uppföljning av beslut****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen.

**Reservation**

Samtliga ledamöter i Nya Moderaterna, Henrik Eriksson (C), Rickard Mohss (L) och Susanne Darengren (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jimmy Väyrynen (M) yrkande.

**Beskrivning av ärendet**

Linda Frohm (M) föreslår i motion den 23 november 2018 följande:

"I en kommun. I Kommunfullmäktige, i Kommunstyrelsen, i nämnder, utskott och sammanslutningar tas många beslut. Det är oerhört viktigt att politiken tar sitt ansvar. Sitt ansvar att inte bara ta beslut utan även följa upp att de beslut som tagits verkligen verkställs. Alternativt att beslut rivs upp och ersätts av nya om förutsättningarna för verkställighet förändras. Det är inte helt enkelt för politiker att hålla reda på alla dessa beslut. Därför anser vi att det vore lämpligt att alla styrelser, nämnder, utskott och sammanslutningar lägger till en punkt sist på dagordningen som heter "Uppföljning av beslut", den punkten föredras av sekreteraren och vid varje enskilt beslut förs det in på en beslutslista. När beslutet verkställts stryks den på listan och anses verkställd. Eftersom det är ordförande i respektive organ som äger dagordningen så hoppas vi att Kommunfullmäktige föreslår alla kommunala organ, Kommunfullmäktige, styrelse, nämnder, utskott och bolag att lägga in punkten om "Uppföljning"

Vi yrkar därför att:

- motionen handläggs/utreds av kansliet samt bereds av Kommunstyrelsen
- Kommunfullmäktige föreslår styrelse, nämnder, utskott & kommunägda bolag att lägga in punkten "Uppföljning av beslut" i sin ordinarie dagordning
- Kommunfullmäktige lägger in punkten "Uppföljning av beslut" i sin dagordning".

Kommunfullmäktige har den 26 november 2018, § 243, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Utredare Thomas Johansson meddelar i tjänsteskrivelse den 24 januari 2019, att Linda Frohm (M) yrkar i motion till fullmäktige 26 november 2018, att göra punkten "Uppföljning av beslut" obligatorisk i fullmäktige, styrelsen, nämnderna, utskott och de helägda bolagen. av motionen framgår att de beslutsfattande organens sekreterare ska avrunda varje sammanträde med en genomgång av de beslut som ditintills inte verkställts. När besluten verkställts ska de avföras från den lista som föreslås hållas för ändamålet. Motionen grundar sig på erfarenheten att det inte är "helt enkelt för politiker att hålla reda på alla (...) beslut." Fyra skäl talar för att motionen bör avslås.



1. Bestämmelserna i kommunallagen (KL) och speciallagstiftning om nämndernas redovisningsskyldighet till fullmäktige är tillfredsställande. Av 6 kap. 4-6 §§ KL framgår uttryckligen att nämnderna ansvarar för att fullmäktiges beslut verkställs och att nämnderna redovisar till fullmäktige de uppdrag som anförtrotts dem. Nämnderna ansvarar också för att deras respektive verksamheter bedrivs i enlighet med fullmäktiges beslut jämte lag eller annan författning, samt att den interna kontrollen är tillräcklig. Lagens förarbete betonar att redovisningsskyldigheten utformats på ett sätt som innebär att nämnderna inte ska tyngas av krav på löpande återkoppling om var varje enskilt ärende befinner sig. "Att nämnderna ska redovisa sina uppdrag innebär inte att de måste återredovisa hur enskilda ärenden har handlagts. Det handlar snarare om en redovisning av hur fullmäktiges beslut om verksamheten som sådan har efterlevts" (prop. 1990/91:117, s. 160). Lagstiftaren i speciallagstiftning reglerat när redovisningsskyldigheten behöver förstärkas. Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) bestämmer exempelvis att den nämnd som ansvarar för beslut med stöd av denna lag ska lämna en statistikrapport till fullmäktige över hur många av nämndens gynnande beslut som inte verkställts inom tre månader efter att respektive beslut fattats.

2. Bestämmelserna i KL om nämndernas uppsikt på delegationsbeslut är tillräckliga. Av 7 kap. 8 § KL framgår att en nämnd ska besluta om i vilken utsträckning sådana beslut ska anmälas till den. Bestämmelsen är ny från 1 januari 2018 och har en liknande bakgrund till vad som ovan anförts om nämndernas återkoppling till fullmäktige. Lagens förarbete slår fast att tidigare ordning med så kallad anmälningskyldighet för alla delegationsbeslut är otidsenligt. I många fall där befogenheter delegerats saknas det idag skäl för nämnden att närmare följa besluten. Nämnderna ska därför inte tyngas av krav på obligatorisk återkoppling av var varje ärende befinner sig. "Detta gäller särskilt beslut av mer rutinartade karaktär som nämnden normalt inte har anledning att följa särskilt. Det kan därför ifrågasättas om alla beslut som fattas på delegation behöver anmälas till nämnden" (prop. 2016/17:171, s. 210). Beslut som inte anmäls ska protokollföras särskilt, om beslutet får överklagas genom laglighetsprövning. Sådana beslut, oavsett om de fattas av anställda, utskott eller enskilda förtroendevalda, ska tillkännages på den kommunala anslagstavlan.

3. De institut som lagstiftaren i övrigt pekat ut angående kontroll och redovisning är tillfredsställande. Rätten för den enskilde fullmäktigeledamoten att interpellera och ställa frågor till ordföranden i en nämnd samt till de förtroendevalda i övrigt som fullmäktige bestämmelser framgår av 5 kap. 59-64 §§ KL. Dessa granskningsmoment ger den enskilde fullmäktigeledamoten rätt att exempelvis undersöka huruvida en nämnd verkställt ett givet beslut och, om så inte är fallet, kritisera nämnden för detta. Därutöver omfattar KL bestämmelser om den kommunala revisionen. I 12 kap. 1 § KL bestäms att revisionen bland annat granskar om nämndernas och fullmäktigeberedningarnas verksamhet sköts på ett ändamålsenligt sätt. Revisionen syftar i så måtto till att upptäcka om nämndernas verkställighetsbeslut är otillräckliga eller helt enkelt inte kommer till stånd. Som bekant föreskriver KL också att fullmäktige ska ta ställning till den årliga revisionsberättelsen. I fullmäktiges befogenhet ligger här bland annat att rikta anmärkningar mot nämnder och enskilda förtroendevalda som i något avseende brustit i sitt verkställighetsansvar.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
45(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25

4. Omständigheten att beslut inte verkställs utgör inte nödvändigtvis ett problem för kommunen. Beslut om vem som ska göra polisanmälan vid misstanke om brott tillsammans med beslut om villkoren för utbetalning av borgen och vad som behöver uträttas vid extraordinära händelser och allvarliga kemikalieolyckor exemplifierar områden där verkställighet dessbättre sällan eller aldrig förekommer. Frånvaron av händelser som utlöser verkställighet på sådana områden betyder inte att besluten här per automatik faller i glömska och därför löpande behöver påminnas om. Däremot skulle en strikt tillämpning av den ordning som föreslås i motionen ofrånkomligen medföra att förhållanden som inte förorsakar kommunen några egentliga besvär kraftigt överrapporteras.

### Yrkande

Tommy Nilsson (S): Bifall till kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts förslag.

Jimmy Väyrynen (M): Bifall till motionen.

### Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på Tommy Nilsson (S) och Jimmy Väyrynen (M) skilda förslag och finner att kommunstyrelsen bifaller Tommy Nilssons yrkande.

### Beslutsunderlag

Motion från Linda Frohm (M) den 23 november 2018.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 243/18.

Utredare Thomas Johanssons tjänsteskrivelse den 24 januari 2019.

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 19/19.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
66(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

§ 105

Dnr 2019-00058 103

### Motionssvar - revision vid Kalix kommun (version 2)

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählmán, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FiK) föreslår i motion till fullmäktige den 29 januari 2019 följande:

”På kommunens hemsida står att läsa;

Revisionen har två uppdragsgivare. Den formella uppdragsgivaren är fullmäktige. Fullmäktige består av personer som vid valet har utsetts av medborgarna att sköta kommunen under en fyraårsperiod, så när revisorerna rapporterar till fullmäktige rapporterar de till medborgarnas företrädare.

Indirekt har revisionen ytterligare en uppdragsgivare, varje invånare i kommunen, varje invånare som var och en kan ge revisorerna förslag på vad de bör titta på.

Kommunen informerar kalixborna att revisionen görs på uppdrag av deras folkvalda, indirekt av dem själva. Då är det verkligen på plats att förslaget/uppdraget skall återrapporteras till uppdragsgivaren.

I verkligheten skickar revisorerna granskningsrapporterna till berörda nämnder, till fullmäktiges presidium och till gruppledarna. Detta i enlighet med kommunallagen som ger revisorerna initiativrätt såväl i fullmäktige som i nämnderna.

KL 4 kap § 21: Varje revisor får väcka ärenden i en nämnd eller i en fullmäktigeberedning om ärendet rör granskningen av verksamheten i nämnden eller beredningen.

KL 5 kap § 22 Ärenden i fullmäktige får väckas av en revisor, om ärendet gäller förvaltning som har samband med revisionsuppdraget eller om ärendet gäller granskningen.

Revisorerna har gång på gång gjort just detta. De har initierat ärenden i fullmäktige, närmare bestämt 7 gånger under 2018, 5 gånger under 2017, 10 gånger under 2016, 9 gånger under 2015, 11 gånger under 2014, och många gånger innan dess också.

Kommunfullmäktige har endast behandlat granskningarna kopplade till delårsrapporterna och årsredovisningarna. Vi har med andra ord ingen information om hur granskningarna används för att utveckla verksamheterna. Resultatet av några granskningar kan ni se i de interpellationerna som Framtid i Kalix lämnat in till Kommunfullmäktiges februarisammanträde 2018.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 67(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

Revisorerna följde under 2016 upp genomförda granskningarna mellan 2012 och 2015. Nedan återges några av deras iakttagelser:

*"Utbildningsnämnden (UN) i begränsad utsträckning behandlat granskningarna på ett ändamålsenligt sätt och att behandlingarna i begränsad utsträckning har haft förutsättningar att bidra till nämndens löpande förbättringsarbete. Bedömningen utgår ifrån att två av granskningarna som omfattat nämnden inte har kommit nämnden tillhanda så att en formell hantering av granskningen har varit möjlig. Att granskningarna inte kommit nämnden tillhanda ser vi som allvarliga brister i hanteringen av granskningen."*

*"Samhällsbyggnadsnämndens behandling av granskningen — Effektivitet och servicenivå i bygglovsprocessen inte har skett på ett ändamålsenligt sätt och att hanteringen initialt inte haft förutsättningar att bidra till det löpande förbättringsarbete som nämnden bedriver, men efter att granskningen behandlats på nytt bedöms förutsättningar finnas till det löpande förbättringsarbete som nämnden bedriver."*

*"Styrning och ledning av fritids- och kulturnämndens verksamheter i begränsad utsträckning har hanterats på ett ändamålsenligt sätt och att det finns brister i hur ärendet dokumenterats i nämndsprotokollen, och att behandlingen till övervägande del har haft förutsättningar att bidra till det löpande förbättringsarbetet."*

Revisorerna kunde konstatera brister i hur granskningarna expedieras, att nämnderna inte tydliggör vem som ansvarar för att genomföra åtgärderna och inte heller när åtgärderna ska återrapporteras. Detta är viktigt utifrån internkontrollsynpunkt.

Kommunfullmäktige har missat detta och mycket mer eftersom Kommunfullmäktige inte hanterat granskningarna som våra revisorer har delgett oss. Ändå besuutar vi varje år om ansvarsfrihet till styrelsen och nämnderna. På vilka grunder?

Kommunfullmäktige är kommunens enda folkvalda organ. Vi är satta att se till att de kommunala verksamheterna bedrivs ändamålsenligt. Revisorerna är vårt kontrollverktyg. Det ligger ytterst fullmäktigepresidiet ansvar att revisorernas initiativ rätt fullgörs genom att granskningarna hanteras som beslutsärenden av fullmäktige.

Framtid i Kalix vill genom denna motion åstadkomma att;

- Kommunfullmäktige beslutar att alla revisionsgranskningar ska hanteras som beslutsärenden så att Kommunfullmäktige kan följa upp hur nämnderna arbetar med granskningsrapporterna, förslagsvis börjar behandlingen med 2018 års granskningsrapporter.

- Motioner ska beredas av fullmäktigepresidiet då alla nämnder och styrelsen är föremål för revisorernas granskning. Detta för att garantera en neutral hantering av frågan.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 68(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

- Kommunfullmäktigepresidiet ges i uppdrag att tillsammans med kommundirektören ta fram riktlinjer som säkerställer att revisionsgranskningarna delges de granskade nämnderna och styrelsen samt hur granskningarna hanteras av dessa. Riktlinjerna ska skrivas in i kommunens internkontrollplan."

Kommunfullmäktige har den 4 februari 2019, § 48, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommundirektör Maria S Henriksson föreslår i tjänsteskrivelse 28 februari 2019, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen. Carl-Otto Gählman, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FIK) föreslår i motion till fullmäktige 4 februari 2019 att fullmäktige "beslutar att alla revisionsgranskningar ska hanteras som beslutsärenden [i nämnderna]", att "motioner ska beredas av fullmäktigepresidiet då alla nämnder och styrelsen är föremål för revisorernas granskning" samt att fullmäktiges presidium "ges i uppdrag att tillsammans med kommundirektören ta fram riktlinjer som säkerställer att revisionsgranskningarna delges de granskade nämnderna och styrelsen samt hur granskningen hanteras av dessa". Motionen bör avslås av två skäl.

1. Möjligheten för revisorerna att framtvunga "beslutsärenden" i nämnderna följer redan av kommunallagen (KL). Precis som sägs i motionen bestämmer 4 kap. 21 § KL att varje revisor får väcka ärenden i nämnden. Av lagens kommentarer framgår att den så kallade initiativrätten syftar till att åstadkomma ett formellt ställningstagande i den nämnd där denna rätt nyttjas. "Revisor får väcka ärenden i nämnd (...) under förutsättning att ärendena avser granskning av den verksamhet som organet bedriver (...). Om en revisor väcker ett sådant ärende är nämnden (...) skyldig att behandla ärendet. Bestämmelsen gör det således möjligt att tvinga fram en handläggning av ärenden som är betydelsefulla för revisionens granskning." (Kastenber, 2019, s. 58). Läggs till bör att nämnden tar självständig ställning till om de rekommendationer som revisorerna lämnar också ska följas. Motionen verkar i varje fall antydningvis mena att en nämnd är bunden av de rekommendationer och synpunkter som framkommer i revisorernas granskningar. Så är alltså inte fallet. Med anledning av 12 kap. 13 § KL står det däremot revisorerna fritt att i revisionsberättelsen rikta anmärkningar mot en nämnd som exempelvis inte följer deras rekommendationer eller inte behandlar granskningar i enlighet med 4 kap. 21 § KL. Det är i sin tur upp till fullmäktige att bestämma om den kritiken ska ha någon verkan eller inte.

2. Bestämmelserna i KL om hur ärenden i fullmäktige ska beredas får inte genombrytas av lokala beslut. Av 5 kap. 26-28 §§ KL framgår att alla ärenden i fullmäktige, med några få undantag, måste ha beretts antingen av den nämnd som ärendet hänför sig till eller av en fullmäktigeberedning. Styrelsen ska alltid ges tillfälle att yttra sig över ett ärende om inte någon annan nämnd eller en fullmäktigeberedning har gjort det. Motionens förslag till ärendeberedning skulle kullkasta den fastlagda ordningen. Så vitt bedömt menas här dels att styrelsen och nämnderna ska frikopplas från uppgiften att bereda motioner och kommunövergripande styrdokument, dels att fullmäktiges presidium (och kommundirektören) ska träda i deras ställe. Detta är alltså inte möjligt enligt KL. Det bör här inskjutas att presidiet roll diskuterats i statliga utredningar. Diskussioner har utmynnat i lagändringar som innebär att fullmäktiges presidium numera är ett



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
69(71)

Sammanträdesdatum  
2019-03-25

kommunrättsligt organ som ska lämna förslag till budget för revisorernas verksamhet. Därutöver kan presidiet ges en "mer aktiv roll när det gäller t.ex. planering av fullmäktigearbetet och kontakterna med styrelsen (...) och de politiska partiernas gruppledare" (prop. 2013/14:5, s. 23). Om fullmäktige eftersträvar en mer aktiv roll för presidiet behöver det i så fall preciseras närmare i fullmäktiges arbetsordning. Med det sagt behöver som ovan nämnts presidiet uppgifter fortfarande harmoniera med övriga bestämmelser i KL.

### Beslutsunderlag

Motion från Carl-Otto Gählmán, Per-Erik Sångberg och Doris Lilian Kerttu (FIK) den 4 februari 2019.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 48/19.

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 28 februari 2019.

Kommunstyrelsens arbets- och personalutskotts protokoll, § 33/19.



KALIX KOMMUN

Kommunstyrelsen

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sida  
46(47)

Sammanträdesdatum  
2019-02-25

§ 71

Dnr 2018-00556 103

### Motionssvar - Vi är alla unika

#### Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählmán, (FIK), yrkar i motion till kommunfullmäktige 26 november 2018.

"Att kommunens förvaltningar omgående ser över hur de fyra sista siffrorna i våra personnummer brukas i olika sammanhang. Där det inte är absolut nödvändigt skall de heller inte användas, identifikation av personen ifråga kan ändå göras via namn och de sex (åtta) första siffrorna."

Kommunfullmäktige har den 26 november 2018, § 236, beslutat lämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommundirektör Maria S Henriksson föreslår i tjänsteskrivelse den 11 februari 2019, att motionen bör avslås eftersom hanteringen av personuppgifter redan är reglerad i lag, dataskyddsförordningen. Precis som vid all personuppgiftsbehandling måste den personuppgiftsansvarige, i kommunerna är det i regel nämnderna, vilka behandlar personnummer eller samordningsnummer, alltid följa de grundläggande principerna som finns för behandling av personuppgifter. Behandlingen ska ha en rättslig grund samt uppfylla övriga bestämmelser i dataskyddsförordningen och kompletterande bestämmelser i andra svenska lagar. Lagen säger att behandlingen av person-nummer och samordningsnummer bör vara restriktiv och man måste göra en avvägning mellan behovet av behandlingen och de integritetsrisker som den innebär.

#### Beslutsunderlag

Motion från Carl-Otto Gählmán (FIK) den 12 november 2018.

Kommunfullmäktiges protokoll, § 236/18.

Kommundirektör Maria S Henrikssons tjänsteskrivelse den 11 februari 2019.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



§ 106

Dnr 2018-00577 103

**Motionssvar - Tiderna för skolbussarna måste anpassas till skoltiderna****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen föreslår, att kommunfullmäktige beslutar avslå motionen mot bakgrund av att bussarna är anpassade efter skoltiderna.

**Sammanfattning av ärendet**

Solveig Ingelund (L) föreslår i motion den 21 november 2018 följande:  
"Idag kommer flera skolbussar så sent till Manhemsskolan att eleverna missar 10- 15 minuter av första lektionen. Eleverna blir stressade, genomgångar missas och viktig lektionstid försvinner. Ansvariga på skolan har vid flertalet tillfällen försökt åtgärda detta problem genom att kontakta taxi/bussbolag som vi har avtalet med men ingen förändring sker. Vid en upphandling måste detta ses över. Om det är möjligt behöver något ske även nu direkt för att eleverna ska få sin garanterade undervisningstid."

Kommunfullmäktige har den 26 november 2018, § 239, beslutat lämna motionen till utbildningsnämnden för beredning.

Utbildningsnämnden meddelar den 8 februari 2019, § 31, att bussarna är idag anpassade efter skolans tider men skolan har, då och då, problem med att bussarna inte kommer i tid. När detta inträffar kontaktas berörda buss- och taxi bolag. Förvaltningen kommer inom kort att starta en ny upphandling av skolskjutsar där det förutsätts att de villkor som ställs i upphandlingsunderlaget följs. Ett krav är att skolskjutsarna ska hålla tiderna.

**Beslutsunderlag**

Motion från Solveig Ingelund (L) den 21 november 2018.  
Kommunfullmäktiges protokoll, § 239/18.  
Utbildningsnämndens protokoll, § 31/19.



§ 35

Dnr 2019-00030 103

**Interpellation - IT- och informationssäkerhet****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen lämnas till nästkommande sammanträde med kommunfullmäktige den 15 april 2019.

**Beskrivning av ärendet**

Carl-Otto Gählman (FIK) har den 21 januari 2019, lämnat följande interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Tommy Nilsson (S):

**"IT- och informationssäkerhet.**

Kommunrevisorerna genomförde i December 2017 granskning av kommunens IT och informationssäkerhet. Granskningsrapporten skickades till Kommunstyrelsen som behandlade densamma vid sitt sammanträde den 26 februari 2018. Kommunrevisorerna identifierar fyra huvudsakliga brister i IT-och Informations-säkerhetsarbetet. Kommunrevisorernas sammanfattande bedömning är att "kommunstyrelsen inte har säkerställt att informationssäkerhetsarbetet bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Den interna kontrollen bedöms vara bristande för granskningsområdet.

Kommunrevisorerna rekommenderar därför att kommunstyrelsen;

- Säkerställer förekomst av styrande dokument på området.
- Utvecklar arbetet med riskbedömning.
- Säkerställer förvaltningens behov av utbildning och systemstöd.

Kommunstyrelsen yttrade sig över revisorernas granskningsrapport vilket man enligt Framtid i Kalix inte borde ha gjort. Revisorerna vill inte ha yttranden, de vill ha förbättring av rutiner och verksamhet. Man kunde även i protokollet se att Kommunstyrelsen avser ta fram styrande dokument och rutiner för incident-rapportering och riskbedömning. Detta skulle göras i närtid.

Sedan gick Kommunstyrelsen i polemik med revisorerna angående huruvida styrelsen är skyldig att inrätta en funktion för att samordna informationssäkerheten i kommunen. Kommunstyrelsen anser, mot gällande säkerhetsskyddsförordningen, att någon samordningsfunktion inte behövs. Förordningen är tydlig på den punkten; 6 § Hos myndigheter och andra som förordningen gäller för skall det, om det inte är uppenbart obehövt, finnas en säkerhetsskyddschef som utövar kontroll över säkerhetsskyddet. Vid myndigheter skall säkerhetsskyddschefen vara direkt underställd myndighetens chef. Det skall finnas en ersättare för säkerhetsskyddschefen. Om det behövs skall det vidare finnas en biträdande säkerhetsskyddschef. (SFS 1996:633)

Styrelsen gick också i ordväxling med revisorerna om förvaltningens kunskap när det gäller utlämning av handlingar. Kommunstyrelsen missförstod utlämnande av handlingar och trodde att det gällde den typen av utlämning som görs i enlighet med OSL. Revisorerna menar utlämnande av handlingar i enlighet med Säkerhetsskyddslagen (SFS: 1996: 627).



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 51(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

Kommunfullmäktige har som kommunens enda folkvalda organ ansvar för att;

- Följa upp att kommunens verksamheter bedrivs i enlighet med lagstiftningen.
- Medborgarna får den service som de behöver till den bästa kvalitet som budgeten tillåter.

Framtid i Kalix interpellation till kommunalrådet blir därför;

Har Kommunstyrelsen i enlighet med yttrandet;

- Tagit fram styrande dokument och rutiner för att arbeta med incidentrapportering och riskbedömning?
- Har personalen utbildats i informationssäkerhetsarbete?
- Avser kommunalrådet nu säkerställa att en samordningsfunktion för informationssäkerheten finns i hela kommunen i enlighet med säkerhetsskyddsförordningen?"

Kommunstyrelsens ordförande Tommy Nilsson lämnar följande svar:

"Tack för interpellationen!

Din interpellation är lite rörig med många frågor, men jag redogör lite för vad som har hänt i de frågor du ställer i din interpellation!

Egentligen är väl din fråga; Vilka åtgärder har vidtagits efter revisionen?

Det har kommit en ny lagstiftning under 2018 som gäller från 2019.

- From 1 april 2019

Ny säkerhetsskyddsförordning, SFS 2018:658, samt ny säkerhetsskyddslag 2018:585.

Med säkerhetsskydd avses skydd av säkerhetskänslig verksamhet mot spioneri, sabotage, terroristbrott och andra brott som kan hota verksamheten samt skydd i andra fall av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter. Säkerhetsskyddslagen skyddar verksamheter som har betydelse för Sveriges säkerhet ur ett nationellt perspektiv. Detta innebär att många verksamheter kan vara samhällsviktiga utan att de för den sakens skull anses som säkerhetskänsliga i säkerhetsskyddslagens mening. Det handlar alltså om skydd för de allra mest skyddsvärda verksamheterna mot i första hand antagonistiska angrepp. Säkerhetsskydd avser också verksamhet som omfattas av ett för Sverige förpliktande internationellt åtagande om säkerhetsskydd.

Följande styrdokument har upprättats, samt en del utbildningsinsatser.

- Styrande dokument och rutiner, incidentrapportering och riskbedömning:  
Styrande dokument upprättat "Kommunstyrelsens dataskyddsrutiner 2018-05-28, § 97"  
Sedan april 2018 har även en styrmodell för informationssäkerhet införts i kommunens IT-baserade ledningssystem. Där pågår fortlöpande arbete inom samtliga förvaltningar med syfte att dokumentera, riskbedöma och rapportera till respektive förvaltningsledning.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 52(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

- Utbildning informationssäkerhet:

Genom den nya dataskyddsförordningen har all personal erbjudits grundläggande utbildning avseende hantering av personuppgifter, som är en del av informationssäkerhetsarbetet. Informationssäkerhetens syfte är att hindra information från att läcka ut, förvanskas och förstöras. Det handlar också om att rätt information ska finnas tillgänglig för rätt personer och i rätt tid.

Förvaltningarnas informations/systemförvaltare har uppgiften att bedöma behovet av utbildningsinsatser avseende förvaltningens användande av informations-system.

Avslutningsvis kan jag konstatera att IT- och informationssäkerhet är en del i det omfattande säkerhetsarbete som ska genomföras i kommunen under 2019-2020. Ett förslag till beslut om detta kommer upp i kommunstyrelsen i februari. I detta omfattande beslutsunderlag för säkerhetsarbete ingår en anställning av en säkerhetschef."

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 53(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 54(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

§ 36

Dnr 2019-00031 103

**Interpellation - barn som placeras i HVB och familjehem**

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen lämnas till nästkommande sammanträde med kommunfullmäktige den 15 april 2019.

**Beskrivning av ärendet**

Carl-Otto Gåhlman (FIK) har den 21 januari 2019, lämnat följande interpellation till Socialnämndens ordförande Katarina Burman (V):

"Kommunrevisorerna har i december 2016 lämnat in en granskningsrapport med titeln; "Placerade barn och unga - Samverkan avseende hälso- och sjukvård". Granskningsrapporten gäller barn och unga som placerats i HVB- eller familjehem.

**Revisorerna konstaterar gällande barn som placeras i HVB- och familjehem;**

- Kostnadsansvaret mellan huvudmännen, Kalix kommun och Regionen, för hälsoundersökningar är tydligt. Men kostnadsansvaret behöver tydliggöras när det gäller ansvaret för hälso- och sjukvård.
- Hälsoundersökningar erbjuds inte i tillräcklig utsträckning.
- Socialnämnden följer inte upp samverkan med Regionen avseende hälsoundersökningar. Implementering av rutinen som finns avseende hälsoundersökningar följs inte heller upp.
- Övriga delar av samverkan som var föremål för revisorernas granskning ansågs vara tillfredsställande.

**Kommunens revisorer rekommenderar gällande barn och unga som placerats på HVB- eller familjehem att Socialnämnden:**

- Säkerställer att hälsoundersökningar erbjuds och genomförs enligt den rutin som finns samt att rutinen är känd av de som berörs.
  - Säkerställer att samverkan är ändamålsenlig och tillräcklig på individnivå.
  - Ser över behovet av ytterligare uppföljning avseende samverkan.
- Eftersom Kommunfullmäktiges ledamöter inte har tillgång till dagordningar i Ciceron med undantag för handlingar till Kommunfullmäktige och Kommunstyrelsen och eftersom protokollen inte publiceras på kommunens anslagstavla saknar Kommunfullmäktiges ledamöter information om vad som har gjorts med anledning av revisorernas granskning.

**Därför blir Framtids i Kalix interpellation till Socialnämndens ordförande;**

- Har Socialnämnden erbjudit hälsoundersökningar till alla barn och unga som placerats i HVB- eller familjehem under år 2017 och år 2018?
- På vilket sätt har Socialnämnden säkerställt att ändamålsenlig och tillräcklig samverkan föreligger på individnivå med Regionen vad gäller barn och unga som placerats i HVB- eller familjehem?
- Vilka andra behov av uppföljningar har ni funnit avseende samverkan kring barn och unga som placerats i HVB- eller familjehem?"

Socialnämndens ordförande Katarina Burman lämnar följande svar:

1. Ja, alla får en hälsoundersökning.
2. Samverkan med barn- och ungdomsmottagningen, sker i alla ärenden där det finns ett behov. Socialtjänsten kallar till Norrbusmöten/SIP-samordnad individuell plan i alla ärenden, där det finns ett gemensamt behov av att mötas.
3. Omprövning av alla beslut sker var 6:e månad. Socialsekreterarna har löpande kontakt med familjehemmet/HVB mellan övervägandena."



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

§ 37

Dnr 2019-00036 103

### Interpellation - gällande kostnader för sjöledningarna i nyborgsområdet

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen lämnas till nästkommande sammanträde med kommunfullmäktige den 15 april 2019.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählman (FIK) har den 23 januari 2019 lämnat följande interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Stig Karlsson:

"Varför betala?

Samhällsbyggnadsnämnden har förtjänstfullt och mycket snabbt besvarat Framtid i Kalix fråga gällande kostnader för sjöledningarna i nyborgsområdet samt besiktningen av desamma.

En fråga återstår dock, tillika Framtid i Kalix interpellation, varför har Kalix kommun utanordnat i runda tal 100.000 SEK till entreprenören då orsaken till insatsen var att optokabeln flöt upp tillsammans med spillvattenledningen - och båda dessa installationer skall enligt entreprenadavtalet vara förankrade på älvens botten? Eller med andra ord - varför betalar Kalix kommun fakturor "under utredning"?"

Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Stig Karlsson lämnar följande svar:

"Det går inte att säga eller bevisa att optokabeln gått sönder på grund av entreprenören. Kabeln kan ha gått sönder av extern påverkan.

Kommunen har ett samarbete med fiberleverantören (IP-Only) där kommunen äger vissa optokablar i marken som IP-only sedan hyr eller köper. Det som nu diskuteras är om IP-Only ska dela denna kostnad för reparation."



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

§ 38

Dnr 2019-00037 103

### Interpellation - partikultur

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen lämnas till nästkommande sammanträde med kommunfullmäktige den 15 april 2019.

#### Beskrivning av ärendet

Carl-Otto Gählman (FIK) har den 23 januari 2019 lämnat följande interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Tommy Nilsson (S):

"Vi politiker emellan, vi kalixbor emellan, vi människor emellan!

Partikultur?

Framtid i Kalix riktar följande interpellation till kommunalrådet Tommy Nilsson, detta eftersom Framtid i Kalix inte kan interpellera Kommunfullmäktiges ordförande, Arbetskommunens ordförande eller de personer som interpellationen handlar om.

Vi kommunfullmäktigeledamöter är kalixbornas representanter. Vi representerar alla partier med olika värderingar i mångt och mycket. Det är då av yttersta vikt att vi tillsammans agerar i en anda av demokrati och ömsesidig respekt. Därmed upprätthåller vi de demokratiska principerna och det gör vi bäst genom att visa respekt för varandra.

Med detta sagt vill jag uttrycka min enorma besvikelse och bestörtning över det jag har hört - och nu redogör för - i inspelningen av det senaste Kommunfullmäktigesammanträdet den 26:e November. Vid detta tillfälle samtalar - och skrattar - tre Socialdemokratiska om andra icke-socialdemokratiska ledamöter under en ajournering.

För att Kommunfullmäktige ska få en kontext till interpellationen har jag transkriberat samtalet mellan ledamöterna Reinhold Andefors (RA), Maud Lundbäck (ML) och Britt-Ingei Nordström (BIN).

8:19:31

RA: Rose-Marie sa ..(ohörbart).. Marianne Sandström ..(ohörbart).. (skratt). Hon sa också att hon hört ..(ohörbart)..

RA (en stund senare): Precis ...(paus) ... vitmakt ..(ohörbart).. Jag tror att det varit demonstrationer med nazisterna. Det är som att jag har sett han någonstans jag vet inte i Luleå eller vars f-n det är (ohörbart).. att han har gått i sån här nazist ..(ohörbart).. Det är som att jag känner igen han ..(ohörbart).. han ser ut som en sån också.

8:22:26

RA: Alltid när jag ser Linus Häggström så tänker jag på Lucky Luke han som var begravningsentreprenör som gick med måttband innan du dör och kolla vad du ska ha för kistor (ML och BIN skrattar).





KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 57(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

Diskussionen vittnar om en kultur med hörsägner och "skvallerspridning" som inte gagnar det politiska arbetet i Kalix. Framtid i Kalix tyder vad som skett som att vi har att göra med ett politiskt parti vars representanter hellre pratar om andra oppositionspolitiker än pratar med dem.

Framtid i Kalix ställer därför genom undertecknad följande interpellation kommunalrådet;

• Tänker du agera för att även Socialdemokraterna ska bidra till ett bättre samtalsklimat och bättre relationer mellan politikerna i Kommunfullmäktige?"



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 58(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

§ 39

Dnr 2019-00038 103

**Interpellation - Räddningstjänstens lokaler**

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen lämnas till nästkommande sammanträde med kommunfullmäktige den 15 april 2019.

**Beskrivning av ärendet**

Carl-Otto Gählmán (FIK) har den 23 januari 2019 lämnat följande interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Tommy Nilsson (S):

"Räddningstjänstens lokaler del 2

Vid Kommunfullmäktiges sammanträde den 26 November 2018 ställde Framtid i Kalix en interpellation till kommunalrådet om räddningstjänstens lokaler. Syftet var att få en lägesuppdatering. Framtid i Kalix fick då en tillbakablick! När Framtid i Kalix ställde följdfrågor fick vi inte några svar. Kommunalrådet svarade att han inte kände till uppgifterna som Framtid i Kalix lade fram och att vi skulle ställa frågorna på nytt vid senare sammanträde.

En titt på bolaget hos merinfo.se och efter inhämtning av bolagets verkliga huvudman är det klart att Olof Edvin Lehto fortfarande står som verklig huvudman för bolaget.

Verklig huvudman är personen som ytterst äger eller kontrollerar ett företag. Det står på andra sidor t. ex. Solidinfo.se att Lehto avgick som styrelseledamot från bolaget i Oktober 2018 men detta betyder bara att personen inte sitter i styrelsen. Makten sitter hos ägaren **Så vem är ägaren?**

Bolaget Brandstationen Kalix 21:1 AB med organisationsnummer 559151-4970 är bolaget som Kalix kommun ska ha förvärvat till ett belopp av 19,5 miljoner. En titt på merinfo.se står det klart att Styrelsen består av Christer Wallin och Dan Lindvall. Det står också att bolaget inte ingår i en koncern. Det innebär att varken KIAB eller Kalix kommun är moderbolag för Brandstationen Kalix 21:1 AB.

Kommunalrådet måste nu kasta lite ljus kring dessa uppgifter samt förklara varför fullmäktige inte har beslutat om en bolagsordning och inte heller fattat beslut om styrelsen? I KIAB:s bolagsordning står det att beslut av principiell karaktär ska KF fatta eller yttra sig över. Om informationen på merinfo.se stämmer **vem har registrerat bolagsordning och styrelsen och på vems fullmakt?** I annat fall är uppgifterna felaktiga och fortfarande borde Kommunfullmäktige ha fattat beslut om bolagsordning och styrelse eftersom dessa uppgifter är av principiell karaktär. **Varför har inte detta gjorts?"**

Kommunstyrelsens ordförande Tommy Nilsson lämnar följande svar:

"Tack för interpellationen. Här kommer svaren på frågorna.



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 59(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

### 1. Vem är ägaren?

Aktieöverlåtelseavtal har träffats om samtliga 500 aktier i Brandstationen Kalix 21:1 AB mellan:

Fastighetstjänst Edvin Lehto AB (Säljare) och Kalix Industrihotell AB (Köpare)

Tillträdesdag är 1 oktober 2018.

Bolaget (Brandstationen Kalix 21:1 AB) äger som enda tillgång fastigheten Kalix 21:1.

#### Lagfart

Ägare	Andel	Inskrivningsdag	Akt
659151-4970 Brandstationen Kalix 21:1 AB Långråsten 7 852 34 Kalix	1/1	2018-10-02	D-2018-00422438.1

Inskrivningsärende  
Organisationsnr: 659151-4970  
Lagfaren Ägare: Brandstationen Kalix 21:1 AB  
Köp 2018-05-29, Andel: 1/1  
Köpsättning: 4 301 484 SEK, Avser hela fastigheten

### 2. Vem har registrerat bolagsordning och styrelsen och på vems fullmakt?

Kommunfullmäktiges beslutade 2018-06-18 att ge Kalix Industrihotell AB i uppdrag, att förvärva fastigheten Kalix 21:1 för att säkerställa behovet av lokaler för Kalix kommuns räddningstjänst. Köpet av fastigheten erbjuds i form av paketering i bolag som dess fastighetsbolag förvärvat.

Bolagsordning för Kalix Industrihotell AB reviderades 2017-09-25 och där tydliggörs i bolagsordningen.

#### § 14 Bolagsstämmans kompetens

Beslut i följande frågor ska alltid fattas av bolagsstämman.

- Bildande av bolag
- Köp eller försäljning av bolag eller andel i sådant
- Köp eller försäljning av fast egendom överstigande ett belopp av 6 000 000 SEK exkl. moms per affärstillfälle.
- Investering i fast egendom överstigande ett belopp om 6 000 000 SEK exkl. moms per affärstillfälle.

Svar: Egentligen ska frågan ställas till KIAB. Kalix kommun förutsätter att allt har skett med utgångspunkt i Kommunfullmäktiges beslut, delegationsordningar i KIAB och gällande beslut av bolagsstämma, styrelse, ordförande och Vd.

Justerandes sign \_\_\_\_\_ Utdraagsbestyrkande \_\_\_\_\_



KALIX KOMMUN

Kommunfullmäktige

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 60(73)

Sammanträdesdatum  
2019-02-04

### 1. Borde Kommunfullmäktige ha fattat beslut om bolagsordning och styrelse eftersom dessa uppgifter är av principiell karaktär. Varför har inte detta gjorts?

Nej, Kommunfullmäktige "borde" inte ha fattat beslut om bolagsordning och styrelse. Däremot kan KF göra det om man anser att det behöver göras förändringar och att dessa är av principiell betydelse.

Våra jurister (Foyen Advokatfirma) har uttalat att de inte ser några problem med bolagsordningen för Brandstationen Kalix 21:1 AB med nuvarande utformning. Bolaget ska uppföra, köpa, sälja, äga och förvalta fastigheter. Detta bör inte tolkas så snävt att förvärv av paketerade fastigheter (vilket i aktuella sammanhang är den vanligaste formen) skulle falla utanför verksamhetsföremålet. Enligt bolagsordningen är bolaget skyldigt att utföra de uppdrag som tilldelas av ägaren (dvs. Kalix kommun). Det innebär att det i bolagets verksamhetsföremål ingår att alltid fullgöra sådana uppdrag.

Juristens uppfattning är att Kalix kommun inte heller behöver ändra Kalix Industrihotell AB:s bolagsordning. Detta särskilt då KIAB är ett helägt kommunalt bolag och då angivandet av verksamhetsföremål är en regel till skydd för aktieägarna (och inte tredje man). Detta innebär att om ägaren till ett helägt dotterbolag fattar beslut som strider mot bolagsordningen, så medför detta inte några konsekvenser (eller något felaktigt agerande).

Kalix kommun avser att se över bolagsordning och ägardirektiv för Kalix Industrihotell AB under våren med anledning av det nya dotterbolaget samt styrelsens tankar om utveckling av bolagets verksamhet."

Justerandes sign \_\_\_\_\_ Utdraagsbestyrkande \_\_\_\_\_



Version 3.  
 KALIX KOMMUN  
 Kommunstyrelsen  
 2019-04-01  
 Dnr 2019-00183  
 Aktbil

Interpellation till kommunalrådet Tommy Nilsson (S) vid Kommunfullmäktige-sammanträdet den 15 April 2019.

Vårt näringsliv - väg till framgång eller.....?

Som kalixbo blir man verkligen bekymrad när man gång efter gång - jag vill även säga år efter år - läser officiell statistik över kommunernas näringslivsranking. Som de lågmälda oppositionspolitiker vi i Framtid i Kalix är vill vi uttrycka det så här - Kalix kommun ligger inte i topp!

Därför är det säkert inte bara Framtid i Kalix som med stort intresse vill höra kommunalrådet om den styrande S+Mp+V-koalitionens vision om ett förbättrat näringslivsklimat i Kalix.

Interpellationen från Framtid i Kalix lyder därför som följer; Framtid i Kalix önskar att kommunalrådet presenterar hur det strategiska arbetet är upplagt (vilka funktioner som gör vad), hur det visionsdokument som styr verksamheten är utformat samt hur kommer den utstakade strategin att lyfta Kalix kommun ovanstående ranking?

Kalix, 2019-03-31  
 FRAMTID I KALIX

Carl Otto Gählman



KALIX KOMMUN  
 Kommunstyrelsen  
 2019-04-03  
 Dnr 2019-00191  
 Aktbil

Interpellation till kommunalrådet Tommy Nilsson, Socialdemokraterna, vid Kommunfullmäktige-mötet den 15 April 2019.

Bo i Kalix! (?)

S+Mp+V-kommunledningen och Framtid i Kalix står väldigt långt från varandra vad gäller att bedöma behovet av bostäder - och då främst hyresbostäder - i Kalix.

Framtid i Kalix vill genom denna interpellation rikta ljuset på olika scenarier som bör ligga till grund för ansvarsfull bedömning, analys och utvärdering av det reella behovet av bostäder.

Inflyttningskommuner bygger bostäder för att svara mot en reell inflyttning. S+Mp+V verkar tro att vi i Kalix kan åstadkomma inflyttning om vi bygger fler bostäder! Vilka scenarier har kommunalrådet arbetat med för att bemöta de risker som kan uppstå av en sådan strategi - och hur har man kommit fram till siffran 200 nya hyresrätter till år 2020 (dvs tom år 2019!).

Framtid i Kalix förutsätter att det strategiska tänkandet hos kommunledningen innehåller parametrar som;

- Vad händer om vi bygger och inflyttningen uteblir?
- Hur påverkar kommunens byggplaner bostadsmarknaden i kommunen?
- Marknadsundersökningar/-bedömningar för att säkerställa riktigheten i gjorda analyser/utvärderingar.
- Upplåtelseform

Då Framtid i Kalix vill förstå att Kalix kommunledning gjort allsidig och seriös utvärdering av olika scenarier återstår Framtid i Kalix avslutande (interpellations)fråga;

Vad utvisade dessa analyser/utvärderingar?

2019-04-03  
 FRAMTID I KALIX

Carl Otto Gählman



KALIX



Interpellation till Socialnämndens ordförande Katharina Burman (V) vid Kommunfullmäktigesammanträdet den 15:e April 2019.

Varför?

Framtid i Kalix motion "Äldreomsorgen i fokus", daterad den 12 Oktober 2018 med Dnr 2018-00462 101 avlogs av Kommunfullmäktige den 4:e Februari 2019 - trots att Socialnämnden inte förstått (ovilja att förstå!) motionens text! Det svar som Socialnämnden avgav har absolut ingen relevans till motionen i fråga! Motionens svar var helt enkelt ett dåligt försök att komma förbi Framtid i Kalix initiativ!

"Äldreomsorgen i fokus" handlar om att åstadkomma större tillfredsställelse och livskvalitet för omsorgstagarna samt att personal med rätt kompetens skall ge omsorgstagarna det stöd i det dagliga livet som de så väl behöver. Dessutom bör utredningen ta upp frågor kring uppdelade demens- och psykiatriboenden m.m, m.m. medan all förändring skall vila på frivillighet med beaktande av bland annat besittningsskydd och anhörigstöd.

Framtid i Kalix vision om äldreboendena i Kalix är att de skall utformas så att brukarna och brukarnas behov är det centrala i samtliga frågeställningar.

Framtid i Kalix ställer därför denna interpellation till Katharina Burman;

- Är Socialnämnden beredd att utveckla äldreomsorgen i enlighet med Framtid i Kalix motion?

Kalix, 2019-04-03  
FRAMTID I KALIX

Carl Otto Gählman

### Interpellation till Tommy Nilsson

Skogs-och tränäringen har alltid varit en betydande del av näringslivet i kommunen. Rationaliseringarna har slagit hårt mot sysselsättningen. Nu är det läge att satsa på de bärkraftiga företagen med god utvecklingskraft.

Nu står vi inför en risk att vårt enda sågverk riskerar att läggas ner.

Från Centerpartiet vill vi veta vilken strategi kommunen har för att om möjligt få fortsatt drift av Setras såg på Rolfs.

Vidare vill vi veta om kommunen söker andra alternativ för att möjliggöra utveckling av näringen i samarbete med andra aktörer bl a universitet i Luleå och Umeå. Liksom vi gjorde tidigare med en modell som Projekt 1990 men med ett större inslag från forskning och näringsliv.

För Centerpartiet

Inga-Lis Samuelsson



## Motion



## BESLUT

2019-02-22  
Meddelat i Sundsvall

Till Kalix kommunfullmäktige

### Angående ett anonymt visselblåsarsystem för hela Kalix Kommun

Sveriges meddelarfrihet är skyddad i grundlagen i både tryckfrihetsförordningen och i yttrandefrihetsgrundlagen. Meddelarfriheten är något vi ska vara stolta över, i Sverige är den starkare än i många andra länder. Från och med 1 januari 2017 finns även en lag som särskilt skyddar offentligt anställda s.k visselblåsare, som vill använda sig av meddelarfriheten och slå larm om missförhållanden och oegentligheter i verksamheten<sup>1</sup>

Varför vi tycker att man ska utreda ett anonymt visselblåsarsystem är av den enkla anledningen att vi inte ska ha några oegentligheter i vår kommun och den som vill slå larm ska inte riskera efterföljande repressalier.

Flertalet andra myndigheter har rutiner och system för visselblåsare där anställda anonymt kan lämna uppgifter om misstänkta oegentligheter och missförhållanden. Kalix kommun skall inte vara sämre, principen om att eventuella brister skall komma fram och hanteras därefter ska även gälla här.

Med hänsyn till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige:

att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda möjligheten för införandet av ett anonymt system för s.k visselblåsare i Kalix kommuns verksamhet.

Linus Häggström (m)

Sandra Bergström (m)

### KLAGANDE

1. Carl Otto Gählmán,  
Kärleksstigen 21  
952 32 Kalix

2. Per Erik Sångberg,  
Skogshemsvägen 4  
952 71 Karlsborgsverken

### MOTPART

Kalix kommun

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 15 oktober 2018 i mål nr 2350-17

### SAKEN

Laglighetsprövning; fråga om prövningstillstånd

### KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

<sup>1</sup> Lag (2016:749) om särskilt skydd mot repressalier för arbetstagare som slår larm om allvarliga missförhållanden

## SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 1).

Cecilia Landelius  
kammarrättslagman  
ordförande

Birgitta Törnered  
kammarrättsråd  
referent

Ann Rask Samuelsson  
kammarrättsfiskal  
föredragande

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.*

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

DOM  
2019-03-15  
Meddelad i Luleå

Sida 1 (3)

Mål nr  
3329-18



#### KLAGANDE

1. Carl Otto Gählmán,  
Kärleksstigen 21  
952 32 Kalix

2. Doris Lilian Kerttu,  
Lingonstigen 33  
952 41 Kalix

3. Per-Erik Sångberg,  
Skogshemsvägen 4  
952 71 Karlsborgsverken

#### MOTPART

Kalix kommun  
952 81 Kalix

#### ÖVERKLAGADE BESLUT

Kalix kommuns beslut den 26 november 2018, dnr § 172, 173, 177, 182,  
186, 187, 190, 191

#### SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL

#### FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LULEÅ

DOM  
2019-03-15

Sida 2  
3329-18

#### BAKGRUND OCH PARTERNAS INSTÄLLNING

Kommunfullmäktige i Kalix kommun beslutade att utse ordförande, vice ordförande, ledamöter och ersättare i kommunstyrelsen, fritids- och kultur- nämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden, samhällsbyggnadsnämnden, valnämnden, jävsnämnden och revisorer.

Carl Otto Gählmán, Doris Lilian Kerttu och Per-Erik Sångberg (klagandena) yrkar att beslutet upphävs och anför i huvudsak följande. Eftersom ordförande och viceordförande valdes före ledamöterna så är de inte ledamöter i respektive organ. Ordningen strider mot 6 kap. 21 § KL.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

När ett kommunalt beslut överklagas med stöd av 13 kap. KL (så kallad laglighetsprövning) ska förvaltningsrätten enbart pröva om beslutet är olagligt på någon av de grunder som anges i 13 kap. 8 § KL.

Av 13 kap. 8 § KL framgår att ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut.

Enligt 6 kap. 16 § KL väljs ledamöter och ersättare i en nämnd av fullmäktige till det antal som fullmäktige bestämmer.

Av 6 kap. 21 § KL framgår att fullmäktige bland nämndens ledamöter ska välja en ordförande och en eller två vice ordförande.



Förvaltningsrätten kan inte se annat än att fullmäktige har valt såväl ledamöter och ersättare som ordförande och vice ordförande i ett och samma beslut där ordförande och vice ordförande ingår bland ledamöterna. Enligt förvaltningsrättens uppfattning strider inte förfarandet mot KL, någon annan lag eller författning eller faller under någon annan grund i 13 kap. 8 §.

Överklagandet ska därför avslås.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Överklagandet ska ges in till Förvaltningsrätten i Luleå men vara ställt till Kammarrätten i Sundsvall. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Eva Beselin  
rådman

Martin Sollén har föredragit målet.

## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.





KALIX KOMMUN

Socialnämnden

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL Sida 28(36)

Sammanträdesdatum  
2019-03-05**Prövningstillstånd i kammarrätten**

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

**Vill du veta mer?**

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

§ 31

Dnr 2018-00001

**Redovisning av ej verkställda beslut kvartal 4 2018****Socialnämndens beslut**

Socialnämnden beslutar att med godkännande överlämna redovisad statistikrapport till kommunfullmäktige avseende ej verkställda beslut per den 31 december 2018.

**Sammanfattning av ärendet**

Socialtjänstlagen 16 kap 6 § h stadgar att socialnämnden ska redovisa till fullmäktige en gång per kvartal alla gynnande beslut enligt 4 kap 1 § SoL som inte har verkställts inom tre månader. Rapporteringen ska avse:

- Gynnande beslut som inte verkställts inom tre månader från beslutsdagen samt
- Gynnande beslut som avbrutits och inte verkställts på nytt inom nämnda period
- Rapporteringen ska även visa hur stor del av de ej verkställda besluten som gäller män respektive kvinnor.

Nämnden skall rapportera till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Socialnämndens verksamheter har redovisat följande antal ej verkställda gynnande beslut perioden 181001-181231. Redovisningen har rapporterats till Inspektionen för vård och omsorg, Umeå. För kvartal 4 2018 rapporteras enligt nedan:

Verksamheter inom ÄO = Äldreomsorg LSS OF= Omsorger om personer med funktions- nedsättning	Ej verkställda gynnande beslut fördelade på män respektive kvinnor		Summa total
	Män	Kvinnor	
ÄO permanent bostad	11	16	27
LSS, OF bostad för vuxna	4	1	5
LSS, OF Daglig verksamhet	1		1
<b>Summa total:</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>33</b>

**Jämställdhetsanalys**

Kommunfullmäktige fattade den 5 februari enligt dnr 2018-00014 101, § 17 beslut att använda en checklista för jämställda beslut för att främja jämställdhet i kommunen. Rapporteringen har sedan den infördes alltid haft en redovisning av antal män och kvinnor som rapporterats in till IVO. Vid ansökningar om särskild boendeplats är det alltid behovet som styr beslutet. Då behovet styr görs inga skillnader mellan män och kvinnor.

Justerares sign

Utdragsbestyrkande



KALIX KOMMUN

Socialnämnden

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL** Sida 29(36)  
Sammanträdesdatum 2019-03-05



Länsstyrelsen  
Norrbotten

PROTOKOLL

1 (4)

Datum  
2019-02-27

Diarienummer  
203-557-2019

Överförmyndaren  
Kalix kommun  
Nygatan 4  
952 81 Kalix



Beslutsunderlag  
Tjänsteskrivelse, 2019-02-06

Protokollsutdrag skickas till  
Kommunfullmäktige  
Kommunens revisorer

### Inspektion hos Överförmyndaren i Kalix kommun

#### *Sammanfattande bedömning*

Vid en samlad bedömning anser Länsstyrelsen att Överförmyndaren arbetar i enlighet med gällande lagstiftning och dess föreskrifter. Goda rutiner finns och akterna handläggs på lämpligt och rättssäkert sätt. Länsstyrelsens inspektion föranleder ingen kritik.

#### *Allmänt om inspektionen*

Den 6 februari 2019 granskade Länsstyrelsen Överförmyndaren i Kalix kommun. Överförmyndaren Leif Sandelid närvarade vid inspektionen.

Av Föräldrabalken (1949:381) och Förmyndarskapsförordningen (1995:379) framgår att Länsstyrelsen ska inspektera överförmyndaren varje år samt att tillsynen syftar till att granska om överförmyndarens handläggning följer reglerna i föräldrabalken, förmyndarskapsförordningen samt även i övrigt sker på ett rättssäkert och lämpligt sätt. Länsstyrelsen ska enligt förordningen alltid kontrollera det av överförmyndaren förda registret samt stickprovsvis utvalda akter, vilka utgör pågående och inte avslutade ärenden. Länsstyrelsen har också granskat överförmyndarens omprövning av förvaltarskap, om arvodesbeslut skickats till huvudmän som förstår vad saken gäller, om det framgår vilka som delges beslut, om inkomna handlingar ankomststämplas och diarieförs samt vilka rutiner som finns för uttag från överförmyndarspärade konton. Granskningen avser generellt två år tillbaka i tiden.

#### *Länsstyrelsens granskning av akter*

Länsstyrelsen har vid inspektionen särskilt kontrollerat hur överförmyndaren granskar redovisningshandlingar samt vilken lämplighetskontroll som görs innan förordnande av ställföreträdare. Länsstyrelsen konstaterar att överförmyndaren har fastställda rutiner dels för granskning samt dels för lämplighetskontroller. Länsstyrelsen har inget att anmärka på vad gäller ovanstående.

#### *Tiden för överförmyndarens granskning av årsräkningar*

Överförmyndaren ska, i enlighet med 16 kap. 3 § FB, granska ställföreträdarens verksamhet med ledning av bl.a. de årsräkningar som har lämnats. Denna granskning av årsräkningarna är huvudmannens garanti för att hans tillgångar används på ett sätt som är till hans fördel. Det är bl.a. därför viktigt att årsräkningarna granskas inom rimlig tid. Länsstyrelsen har inget att anmärka gällande tiden för överförmyndarens granskning av årsräkningar.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

POSTADRESS  
971 86 LULEÅ

BESOKSADRESS  
Stationsgatan 5

TELEFON  
010-225 50 00

TELEFAX  
0920-22 84 11

E-POST  
norrbotten@lansstyrelsen.se

INTERNET  
www.lansstyrelsen.se/norrbotten



Länsstyrelsen  
Norrbotten

2 (4)

Datum  
2019-02-27

Diarienummer  
203-557-2019

#### *Övrigt*

Länsstyrelsen konstaterar att det är fortsatt mycket god ordning i samtliga akter, det finns välfungerande rutiner för ankomststämpling och diarieföring samt för överförmyndarens verksamhet överlag. Länsstyrelsen har inte funnit någon anledning att anmärka på handläggningen av de akter som granskats vid inspektionen.

Överförmyndaren har välfungerande rutiner för påminnelser och vitesförelägganden och omprövningar av förvaltare. Länsstyrelsen har också noterat att överförmyndaren har mycket välfungerande rutiner för granskning av årsräkningar och hantering av eventuella anmärkningar i årsräkningar.

#### *Deltagande vid inspektionen*

Inspektionen genomfördes av Hanna Mörtberg och Josefine Liljenfeldt för Länsstyrelsen i Norrbottens län. Protokollet har upprättats av Hanna Mörtberg och justerats av Josefine Liljenfeldt.

#### *Kopia till:*

Kommunfullmäktige i Kalix kommun  
Kommunstyrelsen i Kalix kommun  
Revisorerna i kommunen  
Nyhetsbyrån Sirén  
Justitieombudsmannen, [JOkansli1@jo.se](mailto:JOkansli1@jo.se)

#### *Bilaga:*

Lista över granskade akter  
Bilaga till tillsynsrapport



Länsstyrelsen  
Norrbotten

3 (4)

Datum  
2019-02-27

Diarienummer  
203-557-2019

#### **Granskade akter Kalix kommun**

2001149  
2001160  
48xx16  
84xx07  
201762  
201670  
60519  
2011xx01  
52xx16  
201709  
201809  
43xx17  
201668  
201823  
65xx02  
59xx14



Länsstyrelsen  
Norrbotten

4 (4)

Datum  
2019-02-27

Diarienummer  
203-557-2019

### Information om protokoll för tillsyn av överförmyndaren i er kommun

Med anledning av att kommunstyrelsen och kommunfullmäktige är högsta beslutande organ i kommunen får ni en kopia av Länsstyrelsens tillsynsprotokoll.

Länsstyrelsen har utifrån Föräldrabalken (1949:381) samt Förmynderskapsförordningen (1995:379) inspekterat överförmyndarverksamheten i er kommun, nedan överförmyndaren. Vid inspektionen ska länsstyrelsen granska om överförmyndarens handläggning följer reglerna i föräldrabalken, förmynderskapsförordningen samt att handläggningen även i övrigt sker på ett rättssäkert och lämpligt sätt.

Länsstyrelsen ska vid tillsynen kontrollera det register som överförmyndaren är skyldig att föra. Tillsynen ska vidare innehålla stickprovsvis utvalda akter.

Tillsynsprotokollet innehåller en sammanfattande bedömning. Det är vid denna bedömning länsstyrelsen tar ställning till om granskningen ska föranleda kritik mot överförmyndaren. Länsstyrelsen använder en tregradig kritikskala som utgörs av formuleringarna, *viss kritik*, *kritik* eller *allvarlig kritik*. För de fall granskningen inte påvisar några brister eller endast påvisar ett fåtal brister av ringa art som inte föranleder kritik framgår det istället av den samlade bedömningen.